



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА ПРИМОРЬЯ

Еженедельная газета Приморского краевого отделения КПРФ

№ 49 (802)

14 - 20 декабря 2016

**56 700** руб. составила средняя заработная плата работников госслужбы и местного самоуправления в Приморье

ЦИФРА НЕДЕЛИ

Потерянное десятилетие.....6

Число аварийных детских садов выросло вдвое.....5

Были и мы когда-то впереди планеты всей. Были, но прошли.....4

Из бюджета вытолкнули самых бедных и слабых.....3

www.pkokprf.ru

В этом месте сложилась опасная для населения прилегающих территорий ситуация, в первую очередь угрожающая здоровью и жизни детей...

стр.3

Советский Союз раньше всех отменил карточки на продовольствие — уже в 1947 году.

стр.4

В бюджете высока доля непрозрачных расходов, в которую можно включить как засекреченные траты...

стр.6

Нужно новое правительство

## Г.А. Зюганов: Бюджет выживания, но далеко не для всех

9 декабря Государственная Дума рассмотрела в третьем чтении законопроект «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». В ходе рассмотрения законопроекта на заседании выступил Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов. Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

Уважаемые коллеги! Бюджет — это не цифры, это судьбы людей и в целом страны. Этот «тришкин кафтан» невозможно залатать, и он не налезет на плечи огромной России. Я внимательно слушал Послание Президента и считал, что мы реализуем его поручения, по крайней мере, в ходе второго чтения бюджета. Им ставилась задача за два года обеспечить прирост экономики более чем на 3%. Но этот бюджет не позволит добраться даже до 1,5%.

Три главные опасности будут только усиливаться. Без роста ВВП в 3% продолжит нарастать кризис. Что касается раскола в обществе, который достиг уже недопустимых масштабов, он тоже будет усиливаться. Богатые продолжат богатеть, а нищие — нищать. Потому что этот бюджет — бюджет выживания, но далеко не для всех.

Клещи будут и дальше сжимать горло страны и всех нас. ЖКХ превращается в замедленную бомбу. Износ оборудования превысил 50%, и нет никаких перспектив решения проблемы: технологическое отставание будет только усиливаться. Мы зависимы от иностранных поставок во всем, от банков до авиации.



Что касается предыдущих трех лет, мы спасли банки: дали им 2 трлн, плюс еще бросили более 800 млрд. Те 2 трлн распозлились по офшорам, а из 800 млрд, выделенных на инвестиции, на эти цели направили только 4,3%.

Что касается исполнительской дисциплины, то взгляните, как исполняется текущий бюджет: 3,4 трлн рублей еще не распределены. Вот сейчас их разбросают, и они никуда в дело не пойдут. Так что переходящие остатки будут большие.

Для того, чтобы успешно решать эти задачи, у нас есть еще большие резервы, есть законы, которые мы внесли, и есть записка: у премьеры 1 трлн 700 млрд, а после 1 января минимум еще пару триллионов будет.

Надо подумать, что делать. В противном случае те стабильность и единство, о которых блестяще говорил депутат Шаманов, абсолютно недостижимы.

На наш взгляд, надо сосредоточить внимание, прежде всего на том, чтобы помочь людям. Почему на Кубе есть семейный врач, и продолжительность жизни составляет 80 лет? Если мы начнем решать эту проблему, многие болячки будут сняты.

«Детям войны» необходимо 140 млрд рублей. Давайте попросим Абрамовича продать шестую яхту, как раз хватит на то, чтобы выделить «детям войны» необходимые ресурсы.

Мы помогли детям Донбасса, но с талантливыми детьми все оказалось сложнее. Активно работают два объекта — «Сириус» и «Артек». Но чтобы завершить строительство «Артека», куда мы вложили 10,5 млрд, надо еще 1,5 млрд. И никак не договорюсь, чтобы было принято решение. Это касается и детского онкоцентра.

Молодые семьи, которые имеют детей, сегодня нищие. Давайте подумаем, как их поддержать, у нас готова соответствующая программа.

Что касается обманутых дольщиков, примите всего два решения: тот руководитель, который подписывает документы, несет ответственность за свои действия, и банк переводит деньги на конкретный счет под этот объект. И вы увидите, как немедленно станут таять количество таких объектов.

Что касается продовольствия, приглашаю вас на два наших народных предпри-

ятия. Продукция агрокомбината «Звениговский» под руководством Казанкова стала лучшей в Европе, а совхоз имени Ленина под Москвой, возглавляемый Грудининым, стал лучшим в центре России. И вы увидите, что они в состоянии решить проблему продовольственного обеспечения, причем решить ее очень эффективно.

Разве это проблема — воссоздать свою авиацию? На Воронежском заводе заказали три самолета: для Президента, для министра обороны Шойгу и для Службы безопасности. И все, линейка остановилась. Посмотрите, как исполняется эта статья в текущем бюджете, 53% на 1 декабря! И какая будет авиация при таких нагрузках?

Свой дом и сад. Давно можно решать проблему для молодой семьи. Но опять это затормозилось. Давайте 40 млн приусадебных участков оформим одним решением и не будем людей гонять. И вы получите продовольствия в два-три раза больше. Но тогда надо открыть еще 2 тысячи рынков, а не эти иностранные сети, которые не хотят у нас брать морковку по 18 рублей, а голландскую берут по 80 рублей.

Готов новый «шелковый путь». Китайцы отстроили, Казахстан отстроил, а мы еще толком и не приступали.

Чистая вода и переработанный лес — у нас два десятка великолепных проектов, которые дадут сумасшедшие деньги. Но их в этом бюджете нет, более того, ими и не пахнет. Поэтому мы предлагаем в начале января вернуться к данной проблеме, посмотреть и принять ответственные решения. Этот бюджет не годится!

7 декабря, предвзято пленарное заседание Госдумы, перед журналистами выступил Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов. Он посвятил свое выступление трагической дате в жизни нашей страны — 25-летию Беловежского сговора.

«Сегодня, — напомнил лидер коммунистов, — 252-й День рождения государственного Эрмитажа — одного из лучших музеев мира. Хочу поздравить всех вас.

«Завтра, — продолжил Геннадий Андреевич, — исполняется 25 лет Беловежскому сговору. До конца наша страна не осмыслила все трагические последствия этого события, которое перечеркнуло волю народа СССР жить в едином союзном социалистическом государстве».

«Но эта трагедия, — подчеркнул лидер КПРФ, — началась чуть раньше. В марте 1990 года здесь рядом, в Колонном зале Дома Союзов, проводилось собрание трудовых коллективов города Москвы, которые выдвигали кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР. Десять с лишним часов продолжалось это собрание. Ельцина проталкивали в Верховный Совет всеми правдами и неправдами. В зале сидела мощная команда, которая до этого стажировалась в Америке. Она беспардонно шика-

## Надо провести черту под этой преступной политикой

ла на всех, кто выражал другую точку зрения».

«После пяти часов выступлений, — продолжил Г.А. Зюганов, — вышел на трибуну молодой рабочий и сказал: «Я шел сюда голосовать за Ельцина, но посмотрев на все, что здесь происходит, изменил свою точку зрения. Если вам нужен новый Троцкий, то вот он (и указал пальцем на Ельцина). Но этот будет гораздо хуже и трагичней». И Ельцина протолкнули всего шестью голосами. Затем все повторилось на заседании Верховного Совета, где примерно по той же схеме его пропихнули в председатели. И затем в течение почти года СМИ либерального толка делали из Ельцина народного защитника. Якобы Ельцин пересел с большого «ЗиЛа» на общественный транспорт. Хотя он единственный раз в жизни проехал от станции метро «Маяковская» до Белорусского вокзала и больше никогда не садился в общественный транспорт».

«Он постоял у порога поликлиники рядом со своим домом, куда якобы встал на постоянный учет, но так и не зашел в нее. И затем его пота-

щили на президента Российской Федерации. Вот с этого начиналась наша общая трагедия, за которую мы с вами заплатили сумасшедшую цену», — подчеркнул лидер российских коммунистов.

«Хочу вам всем напомнить, — продолжил Г.А. Зюганов, — что в Думе рассматривался вопрос об импичменте Ельцину. Мы расследовали все преступления Ельцина и его камарильи. В Думе лежат 22 тома документов, где подробно описан весь ужас того, что творила эта команда. В нынешнем «Ельцин-центре» нет ни одной строчки и ни одной страницы на эту тему. Там вся история Российского государства и советской страны представлена в виде сплошного мрака. Руководство нашей державы якобы не имело никаких положительных данных, кроме, разумеется, господина Ельцина».

«Я хочу вам напомнить хронологию той трагедии, которая сегодня всячески замалчивается. Я уверен, что честные журналисты рано или поздно расскажут об этом и покажут своим детям. Так, 1991 год перечеркнул волю граждан жить в еди-

ной стране. А ведь народный референдум — это закон, который не имеет срока давности. И сегодня воля граждан СССР жить в единой стране остается священной для всех нас», — подчеркнул лидер КПРФ.

«Разрушение СССР, — отметил далее Г.А. Зюганов, — привело к тому, что провели границы от Пскова до Краснодара там, где их раньше никогда не было. Двадцать пять миллионов (!) русских бросили за этими новыми суверенными границами. Впервые в своей тысячелетней истории русский народ оказался самым крупным в мире разделенным народом. Впервые перечеркнули Великую Победу и память о 27 миллионах наших сограждан, кто лег на полях сражений в годы Великой Отечественной войны, защищая единый Советский Союз. Презрели все наши потери, несмотря на то, что из своих могил по всей планете они требовали сохранить единую державу, за которую сражались».

Окончание на стр.2



# Надо сделать правильные выводы из последнего 25-летия

**6 декабря Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками провел парламентские слушания на тему «25-летие Содружества Независимых Государств и инициативы российского председательства».**

Открыл слушания первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Государственной Думы И.И. Мельников. Затем к участникам мероприятия обратился член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, Председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л.И. Калашников.

В ходе слушаний слово для выступления было предоставлено Председателю ЦК КПРФ, Руководителю фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганову. Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

- Хочу обратить ваше внимание на то, что самым гениальным изобретением русского народа была сильная держава. В мире более 200 стран, но лишь десяток могут похвалиться тем, что они имеют тысячелетнюю историю. Мы входим в это число. По пальцам одной руки можно перечислить страны, которые за свою историю изобрели все виды художественного и научно-технического творчества. Мы в этом числе, более того, являемся первой мировой космической державой. Лишь две страны в мире за последние 500 лет не теряли своего суверенитета – это мы и Англия. И только одна страна за 1000 лет была вынуждена более 700 лет провести в боях и походах, защищая свою веру, правду и землю, свой истинный суверенитет.

В каком бы виде мы ни были, мы не нравились своим соседям, будь то империя, Советская страна или нынешняя Российская Федерация. И надо считаться с той истиной, что мы сильные, большие, уверенные и перспективные в этом мире кроме себя особенно никому не нужны. Поэтому мы обязаны полагаться на свои силы и ту державную мощь, которая сложилась веками.

Я был поражен, когда изучал историю нашей страны и писал целую серию работ на эту тему, что даже распад Российской империи, втащенность в Первую мировую войну, не остановил державную инерцию, которую набрала наша страна. В Первой мировой войне сгорели четыре империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская. Но всего за пять лет страна поднялась в новой форме и преобразовалась в союзное государство – СССР. Всего за пять лет на

роды мирно собрались на основе новой идеологии: не имперской и не националистической. Это была идеология, в основе которой лежали труд, справедливость, равенство, взаимное уважение к каждому языку, вере и культуре. Всего за пять лет мы сумели провести четыре варианта политики: от военного коммунизма до НЭПа. Сумели создать лучший модернизационный план ГОЭЛРО, а затем провести индустриализацию и культурную революцию, построить за 10 лет 6 тысяч заводов и превратиться в одну из самых могучих держав мира.

Вся сволочь мира ненавидит Ленина и Сталина только за то, что из развалившейся полуафриканской страны они собрали великую союзную державу, увеличив ее потенциал в 70 раз. Это обеспечило победу всей планете над самыми злыми силами империализма и фашизма.

Мы 25 лет корячимся, пытаемся реализовать план, связанный с максимальной интеграцией (а это сегодня главная тенденция на планете). Тем не менее, мы каждый раз натываемся на те или иные препоны.

На мой взгляд, мы недооценили ту стратегию, которую американцы выработали против нас, и она по-прежнему реализуется на просторах СНГ, на просторах бывшего союзного Отечества. Я, когда изучал документы, которые американцы готовили против нашей страны, просто ахнул. После Карибского кризиса знаменитый Джон Кеннеди пригласил в свой Овальный кабинет узкую группу специалистов и сказал: «С СССР воевать мы не можем, сами погибнем! Но согласиться, чтобы эта страна-победительница развивалась такими мощными темпами, тоже не можем. Она нас выдавит со всех рынков мира. Предложите мне невоенный способ разрушения этой державы».

Всего на трех страницах был подготовлен суперсекретный документ, состоящий из 5 пунктов. Сути их была предельно проста.

Первое. Надо доказать доверчивым советским людям, что жить им в одной стране невыгодно. Что если они разбегутся по национальным квартирам, то проживут лучше. На самом деле, они порвут все связи и будут тонуть поодиночке. И мы это видим сегодня воочию.

Второе. Надо разжечь национализм и религиозный экстремизм, перечеркнуть, что СССР – страна-победительница. Советский Союз надо поставить на одну доску с фашистской Германией и доказать, что он виноват во Второй мировой войне. Что никакие советские люди не победители. Открывайте некоторые учебники нашей

истории, и вы ахнете! Там сказано, что главные театры военных действий были совсем в другом месте.

И было прямо сказано: без разрушения КПСС, без создания влиятельной пятой колонны решить поставленные задачи невозможно. Это то, что мы увидели в 91-м году. К сожалению, по-прежнему не дана подлинная оценка той трагедии. Не зафиксировано в сознании нового поколения, что это было редкое предательство национальных интересов, результатов народного референдума. Четко не обозначив свою позицию, не отмежевавшись от той политики, невозможно выздороветь и воспитывать в державных традициях, в традициях дружбы и интеграции новые поколения.

Мы в Государственной Думе провели денонсацию Беловежского сговора еще в марте 1996 года. На следующий день в Думу были введены войска, и дело чуть не закончилось новым 93-м годом.

Мы провели импичмент, расследуя преступления Ельцина. В Думе тогда голосовали по пяти позициям. Та позиция, что связана с Чечней, не добрала всего 17 голосов до 300. Но ни одна фракция не выступила в защиту этого преступного и разрушительного курса.

Мы должны сегодня ясно и прямо сказать, если собираемся проводить интеграцию, что лишь 90-е годы имеют свои характеристики и оценки. И эти оценки должны быть перед новым поколением, нашими друзьями и соседями абсолютно честными. Потому что из 91-го года, из презрения результатов Народного референдума, когда граждане высказались за то, чтобы жить в единой стране, растут нынешние беды. А ведь Народный референдум не имеет срока давности, с юридической точки зрения он сохраняет свою силу!

В 92-м году грабнули практически все основные ресурсы. У нас только стратегических ресурсов было на 200 млрд долларов.

В 93-м году расстреляли парламент. Так и не подвели окончательно под этим черту, хотя все документы имеются.

В 94-95-м сто с лишним тысяч человек погибли в Чечне. Но так и не хотят проводить расследование этих страшных событий.

Степашин подвел итоги так называемой приватизации, отдал нам в Думу документы. Но за 10 лет так и не хватило воли сказать: надо остановиться! Никто не над кем не требует расправы, но надо понимать, что такого рода приватизация уничтожила 80 тысяч производств и целые отрас-

ли. Дальнейшее ее продолжение неизбежно разрушит любые интеграционные процессы.

Мы должны помнить, что 98-й год закончился полным дефолтом и приходом правительства Примакова – Маслюкова, которые пытались оттащить страну от края пропасти. Они дали в промышленности рост плюс 24%. Они поступили прямо противоположно тому, чему учили МВФ, Всемирный банк и другие организации.

У нас с вами есть уникальный опыт, который позволяет, отмежевавшись от прежней политики, усилить интеграционные процессы. Но для этого надо, на мой взгляд, решить следующие задачи. У нас Белоруссия осталась машиностроительным цехом. Там великолепное производство (я был на всех заводах). Один Минский тракторный производит в пять раз больше, чем четыре российских завода. В Белоруссии сохранен весь цикл, связанный с сельхозмашиностроением. Они сегодня выпускают лучшие машины. Каждый второй – третий их самосвал работает в наших карьерах. Если бы интеграция подкреплялась единой ценовой политикой и многими другими вещами, уверяю вас, мы резко бы двинулись вперед, а не спорили каждый раз о цене за кубометр газа или баррель нефти.

У нас с вами колоссальные ресурсы. На наших просторах – половина черноземов, воды и хвойных лесов планеты. Это возобновляемые ресурсы. Мы могли бы, складывая потенциалы, получить колоссальные результаты.

Я уверен, что, подводя сегодня итоги этого трагического 25-летия, мы сделаем выводы. Но у меня есть три замечания.

Первое. Чтобы вылезти из кризиса, рост ВВП должен быть плюс 3%. Президент в своем Послании поставил эту задачу. У нас в бюджете нет таких показателей.

Второе. Для того, чтобы был социальный мир, надо прекратить раскол.

Третье. Для того, чтобы вылезти и снова не окунуться в эту грязную яму, надо остановить антисоветизм и русофобию. Это один из самых принципиальных вопросов, который сегодня стоит на повестке дня. Тем более Президент особо в своем Послании подчеркнул, что необходимо сделать выводы, ибо в следующем году будет 100-летие и Февраля, и Октября. А Гражданская война – это война Февраля против Октября. И мы не должны допустить нового противостояния. У нас есть все основания уверенно смотреть в будущее, если мы сделаем правильные выводы из последнего 25-летия.

**ПОРА МЕНЯТЬ КУРС - НЕСЕТ НА СКАЛЫ!**

Окончание. Начало на стр. 1

## Надо провести черту под этой преступной политикой

«Тогда еще было стратегических ресурсов страны примерно навести миллиардов долларов, - рассказал лидер КПРФ. - Их разворовали в 1992 году вместе с Гайдаром под аккомпанемент нового правительства. Было убито 80 тысяч производств. В стране появилось 10 миллионов беженцев. В 1993 году был произведен показательный расстрел парламента, чтобы сломить волю граждан к сопротивлению».

«1994-1995 годы – война и бойня в Чечне. В ней погибло 120 тысяч человек. В марте 1996 года Дума набралась воли, и наша фракция предложила денонсировать преступные Беловежские соглашения. Дума проголосовала за это. Но уже на следующее утро сюда, в Думу, были введены войска. Ельцин подготовил проекты указов о введении чрезвычайного положения, разгоне парламента и аресте примерно 400 человек из числа народно-патриотических сил. И только чудом удалось уберечь страну от нового кровавого конфликта и Гражданской войны», - подчеркнул лидер российских коммунистов.

«В 1998 году дефолт обрушил все финансы, были обесценены все базовые производства, - напомнил Г.А. Зюганов. - В 1999 году Ельциным была предана Югославия – единственный европейский союзник СССР в годы Великой Отечественной войны. . В 1999 году было отстранено от власти правительство Примакова-Маслюкова, которое все же сумело после дефолта оттащить страну от края пропасти».

«Все это закончилось приходом нового президента. Мне казалось, что Путину удастся вырваться из этой грязной, вороватой, ельцинско-гайдаровской колеи. Но тот бюджет, который мы сегодня будем рассматривать во втором чтении, к сожалению, свидетельствует об обратном. И хотя президент в послании ставит

задачу выйти через два года на общемировые темпы развития экономики, тем не менее, в бюджете нет ни одного показателя, который бы об этом свидетельствовал», - с горечью отметил Г.А. Зюганов.

«Я вам коротко рассказал трагическую историю, потому что материалы импичмента сегодня просятся на страницы газет и на экраны телевизоров, - подчеркнул лидер КПРФ. - Однако нам опять расскажут о Ближнем Востоке, о Сирии, об Украине и обо всем на свете. Но почему бы не провести честное расследование преступной политики лихих 90-х? И после расследования заявить всем, что не может функционировать на территории страны так называемый «Ельцин-центр». Никита Михалков пять раз показал, во что это убожище превращается. В «Ельцин-центре» вы не услышите ни одного слова правды, в нем, по сути, перечеркиваются великие завоевания всех государей, которые строили и развивали великую державу».

«Почему бы нам снова не поднять материалы выступлений депутатов? – поставил вопрос Геннадий Андреевич. - Самое удивительное, что все без исключения думские фракции в ходе рассмотрения вопроса об импичменте в мае 1999 года заявили, что Ельцин – преступник. Они сказали, что его надо отстранить от должности и наказать. Но при голосовании ЛДПР спасла Ельцина. Жириновский требовал от своих однопартийцев, чтобы они поддержали Ельцина. Из всей фракции ЛДПР только один депутат передал свой бюллетень нам.

Дело в том, что урну охраняли и смотрели, чтобы никто к ней близко не подошел», - рассказал Г.А. Зюганов.

«По Думе, - продолжил лидер КПРФ, - бегали всякие мерзавцы, которые платили американские доллары за каждый бюллетень. Пять бюллетеней было на каждого депутата, судили Ельцина по пяти позициям: по Беловежью, по расстрелу парламента, по Чечне, по разрушению базовых отраслей производства, по русофобии. Вопрос по Чечне не добрал всего 17 голосов, и 283 депутата сказали, что Ельцин – преступник и надо его отдавать под суд».

«Я не озлобленный человек, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - но хочу, чтобы вся страна знала правду. И, отмечая 25 лет своей трагедии, помнила, что все нынешние наши беды и унижения: и экономические, и геополитические, и социальные, и моральные, и душевные - растут из Беловежья. Кстати, когда Ельцин из Беловежья позвонил Бушу и доложил, что они разрушили великую страну, в Америке призадумались. Потому что до этого Ельцин приезжал к ним. Они поселили его в специальном «стеклянном доме», в котором было все видно и слышно. Там все шкафы наполнились спиртными напитками. И когда они увидели, как вся эта команда нажралась до чертиков, сами закатали голову. Они просто испугались, что ядерный чемоданчик может попасть в такие руки».

«Но та трагедия, - отметил лидер КПРФ, - к сожалению, продолжается и сегодня, с кровопролитием на Донбассе, разрушением Югославии,

разрушением древнейшей культуры в Ираке, уничтожением Ливии и попытками раздвинуть нашего стратегического союзника на Ближнем Востоке в Сирии. Оттуда растут все наши беды. И пока мы не осознаем, что надо провести жирную черту под этой преступной политикой, ничего не изменится».

«Надо подвести черту, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - под так называемым трагическим десятилетием – «лихими 90-ми». Надо рассмотреть тот пакет материалов о приватизации за 10 лет, который Степашин представил в Думу. Лучшие предприятия страны под диктовку цэрзушников Чубайс продал меньше, чем за 3% их реальной стоимости. Мы должны быть честны перед историей. Тем более, что отмечаем 25-летие Беловежского сговора».

«С 1920 по 1945 годы (25 лет) мы прошли великую историю. Мы за это время отстроили лучшие заводы, создали лучшую науку, лучшую социальную систему. Мы сумели победить фашизм и стали быстро восстанавливать страну. В последующие 25 лет мы покорили Космос. Мы создали ракетно-ядерный паритет, стали супердержавой. За последние 25 лет мы пока корчимся в тех границах, которые начертало преступное Беловежское соглашение. Мы по-прежнему с тревогой смотрим в завтрашний день. Но, чтобы уверенно смотреть в будущее, надо сегодня говорить правду и реально подводить итоги того жуткого и страшного преступления, которое было совершено в Беловежье», - сказал в завершение Г.А. Зюганов.



**В** пятницу финансовый план РФ на 2017-й и последующие 2018 и 2019 годы был принят в третьем чтении. Накануне прошло второе чтение, рассматривались 540 поправок. «Единая Россия» согласилась только с теми, которые пришлись по нраву Минфину. Свыше сотни поправок, наиболее социально значимых, единороссы отменили. Такие поправки исходили главным образом от депутатов фракции КПРФ. Их инициативы были вынесены на отдельное обсуждение и голосование.

Кому отказала партия власти, пользуясь численным превосходством в Думе?

Инвалидам. Единороссы по указке Минфина сократили, по сравнению с первоначальным вариантом бюджета, на 10% финансирование реабилитационных центров для инвалидов по зрению, воинов интернационалистов, на 28,5% — центров для инвалидов войны.

Олег Смолин (КПРФ) призвал единороссов восстановить прежний объем финансирования указанных центров, даже спросил: «Не ошибка ли это?» «Нет, не ошибка», — пояснили единороссы-юристы А. Макаров (председатель бюджетного комитета) и замминистра финансов Т. Нестеренко.

Единороссы поддержали Минфин по сокращению средств на восстановление инвалидов:

за — 324, против — 33 (КПРФ).

#### Работающим инвалидам.

О. Смолин (КПРФ): правительство не индексировало пенсию работающим пенсионерам, в их числе — работающие инвалиды, у них очень низкая зарплата — 11 600 рублей, после вычета налогов — около 10 тыс. рублей. Необходимо восстановить законную индексацию пенсий работающим инвалидам.

За — 96, «ЕДРО» не голосует, что равносильно голосованию против. Для принятия решения необходимо не менее 226 голосов «за».

#### Малооплачиваемым трудящимся.

О. Смолин (КПРФ) выступил за увеличение МРОТ до 8 тыс. 500 рублей вместо установленных 7 тыс. 800 рублей, для чего необходимо 23 млрд рублей. МРОТ в 7 тыс. 800 рублей удалается от прожиточного минимума, достигнутого в среднем по стране свыше 11 тыс. рублей.

«ЕДРО» — не голосует, 93 депутата — за. Дошкольникам, годами ждущим мест в детские сады.

Сокращены на 840 млн рублей расходы на строительство дошкольных учреждений по сравнению с прошлым годом.

Тамара Плетнева (КПРФ) потребовала вернуть отобранные у детей деньги, из регионов люди пишут, что не хватает мест в детсадах.

«Программа по строительству детсадов успешно решена на 99%, осталось всего несколько...» — парировал единоросс А. Макаров.

«ЕДРО» — 331 за изъятие средств на детсады.

#### Молодым семьям, не имеющим жилья.

Фракция КПРФ предложила увеличить на 1 млрд рублей поддержку молодым семьям на приобретение жилья.

За — 83 депутата, «ЕДРО» — не голосует.



## Из бюджета вытолкнули самых бедных и слабых

#### Школьникам, на летнее оздоровление.

Коммунисты напомнили, что летний отдых детей в загородных лагерях с каждым годом становится все менее доступным, и высказались за выделение 4 млрд 600 млн рублей на софинансирование регионам летней оздоровительной кампании.

«ЕДРО» — против. Макаров: мы не смогли изыскать средства на эту программу.

#### Школьникам, вынужденным учиться в три смены.

Вера Ганзя (КПРФ) высказалась за увеличение на 51 млрд рублей объема средств для строительства школ, которых катастрофически не хватает. Тысячи детей учатся в аварийных строениях, или — в три смены, что подрывает их здоровье.

За — 95, «ЕДРО» — не голосует (прием — блокирование).

#### Труженикам села.

Крестьяне, заявили коммунисты, отдают все силы, чтобы на наших столах был хлеб, они остро нуждаются в поддержке. Предложение КПРФ — выделить на поддержку сельчан 75 млрд руб.

За — 86, «ЕДРО» — не голосует.

Студентам, в увеличении стипендии. КПРФ выступила за то, чтобы заложить 20 млрд рублей на увеличение стипендий студентам вузов до 2 тыс. рублей, сейчас их стипендия составляет 1340 рублей.

Макаров — против. По его мнению, «есть студенты, которым эта стипендия вообще не нужна».

«ЕДРО» — не голосует, за — 92 депутата (коммунисты, справроссы, ЛДПР).

#### Труженикам тыла, «детям войны».

КПРФ выступила за приравнение тружеников тыла к участникам Великой Отечественной войны, в эти категории войдет часть «детей войны». Для этого необходимо 40 млрд рублей. Коммунисты напомнили, что 5 раз предлагали принять закон о «детях войны», но каждый раз его отклоняли «Единая Россия» и правительство.

Макаров: «Хотите на это снять деньги с де-

ятельности президента?.. Он решает не менее важные проблемы... Поправка не обоснована. «ЕДРО» — не голосует, 92 — за.

#### Малоимущим семьям.

Коммунисты, цитируя слова президента о необходимости сбережения народа, предложили предусмотреть 15 млрд рублей на компенсацию для малоимущих семей оплаты за детский сад.

Макаров начал стыдить коммунистов, что они поднимают на щит слова президента, «противопоставляя реальную боль людей»...

За — 91, «ЕДРО» — не голосует.

#### Учителям, классным руководителям.

КПРФ: необходимо 18 млрд рублей для увеличения оплаты учителям за классное руководство. Сейчас они получают за этот огромный труд всего 1 тыс. рублей в месяц.

Макаров: поправка отклоняется, тому, что предлагает президент (Майские указы), ничего не угрожает.

За — 94, «ЕДРО» — не голосует.

#### АПК, на модернизацию.

КПРФ: Коэффициент замещения техники в АПК РФ в 7 раз ниже, чем в ЕС. Есть возможность заложить в бюджете 10 млрд рублей на технологическую модернизацию нашего АПК.

Макаров: денег нет, мы начинаем программу строительства клубов на селе.

За поправку КПРФ — 92, «ЕДРО» — не голосовало.

Отказав в финансировании социальных программ, Минфин вместе с «Единой Россией» щедрой рукой выдал Внешэкономбанку (ВЭБ) 800 млрд рублей. Сформировали в 1 трлн 700 млрд рублей «заначку» для исполнительной власти.

В то же время на приоритетный проект «Здоровье» в части возрождения санитарной авиации заложено всего 3,3 млрд рублей. Сколько на такие деньги можно купить санитарных вертолетов, 3-4 аппарата? В чем же тут приоритет?

Субсидии бюджетам субъектов на стимулирование жилищного строительства составили всего 10 млрд рублей. Стране нужны миллионы квадратных метров жилья. А сколько можно постро-

ить на 10 млрд? Мизер! Хотя проект «Жилье» тоже назван приоритетным...

На поддержку дотационных регионов, долги которых превысили 2 трлн рублей, в бюджете предусмотрено всего 900 млрд рублей на три года. Из них 33 млрд — на сбалансированность бюджетов, что, по мнению Макарова, «улучшит регионам настроение при встрече Нового года». «Капля в море ничего никому не улучшит», — отреагировали коммунисты.

За бюджет во втором чтении проголосовали 325 единороссов, против высказались 57 депутатов, в том числе 42 коммуниста.

В третьем чтении главный финансовый документ страны, остро раскритикованный КПРФ, ЛДПР, «СправРоссией» и рядом ведущих эконо-

мистов, в частности, советником президента Глазьевым, был поддержан единороссами, но из 343 депутатов фракции большинства нажали кнопки «за» только 313, 30 — предпочли не голосовать.

Против нового бюджета высказались 99 депутатов трех новых фракций, полностью — КПРФ.

Положительно оценили ущербный бюджет приглашенные представители непарламентских партий «Родина» (Журавлев) и «Гражданская платформа» (Шайхутдинов).

Единороссы А. Макаров и А. Исаев ушат гнева выплеснули на оппонентов бюджета и правительственной социально-экономической политики, нарисовав апокалиптическую картину, которая якобы станет реальностью при отказе оппозиции голосовать за бюджет.

«Бюджет — это не цифры, это судьбы людей», — заявил Г. Зюганов. — С таким бюджетом кризис будет нарастать, никакого роста ВВП не произойдет, бедные станут еще беднее, а богатые — еще богаче. Такой бюджет никуда не годится».

Справрос А. Бурков предложил «родителей такого бюджета (Минфин и «Единая Россия») лишать родительских прав». Его фракция — против финансовой политики Минфина и «Единой России».

«Бюджет не стал документом национального согласия, он не отражает интересы всех регионов, всех слоев населения и всех политических сил. ЛДПР не поддерживает этот закон», — подчеркнул жириновец А. Диденко.

Такие жестко критические оценки никогда прежде не высказывались так единодушно думской оппозицией. Это происходит в седьмом созыве Госдумы, от которого чего-то доброго ожидали избиратели.

В этом же созыве развернулась борьба за дисциплину, за личное голосование каждого депутата по законопроектам. И что, стал ли лучше, качественнее бюджет в условиях армейских порядков?

#### Совсем даже нет.

«Не бюджет, а трагедия об экономике России», — подчеркивают думские аналитики.

## Коммунисты Кириленко В. А и Колосков А. А держат вопрос пешеходного перехода в районе остановки «двойка» на контроле.

#### Открытое письмо губернатору.

Я, Кириленко Виктор Алексеевич, обращаюсь к Администрации Приморского края в лице губернатора В.В. Миклушевского и требую решить вопрос о пешеходном переходе автодороги федерального значения М-60 «Уссури», принять безотлагательные меры по обустройству перехода светофором или виадуктом в районе КПП-2 г. Артема.

В этом месте сложилась опасная для населения прилегающих территорий ситуация, в первую очередь угрожающая здоровью и жизни детей, во вторую очередь — всем слоям населения от инвалидов до ветеранов Великой Отечественной войны.

Поясню: пешеходный переход в бывшем п. Угловое остановки «Двойка» не оборудован светофором либо виадуктом для обеспечения безопасного дорожного движения пешеходов, в частности, дорога имеет 8 полос движения, перед пешеходным переходом отсутствуют знаки, ограничива-

ющие скорость, дорога меняет направление вправо, что затрудняет водителю видеть переходящих детей и взрослых.

В связи с тем, что многим детям с соседнего поселка приходится ездить в школу № 20, расположенную 100 метрах от дороги ежедневно, данный переход становится смертельно опасным. Трасса имеет федеральное значение, разрешенная скорость 90 км/ч, не каждый водитель успеет увидеть знак и среагировать на него, выезжая из-за поворота. За один день восемь полос движения проходят десятки детей от 8 до 16 лет, а также многие инвалиды и ветераны ВОВ, рискуя своими жизнями. Должностные лица и органы гос. власти совершают преступление, отказывая по какой-либо причине оборудовать данный опасный пешеходный переход. Согласно ГОСТ, на таких широких дорогах и с такой разрешенной скоростью должны быть только переходы, оборудованные светофором, либо виадуками, такими, которые имеются на протяжении всей дороги до г. Владивосток.

Требую от лица 10 тыс. населения п. Угловое, собрать комиссию и в обязательном присутствии инициативной группы граждан внести необходимые изменения в документацию и решить вопрос смертельной опасности. Прошу наказать и привлечь должностных лиц, ответственных за безопасность движения в данном районе, к уголовной ответственности и установить устройства обеспечивающие безопасность перехода на данном участке федеральной дороги.

Администрацией города Артема было отказано в помощи в решении жизненно важного, острого для жителей поселка вопроса.

Ранее полученные ответы от ФКУ «Дальуправдор» рассмотрены жителями п. Угловое, и признаны неконструктивными, неадекватными, отражающими нежелание руководства исправить критическую, ошибочную ситуацию, реально угрожающую жизни людей.



**Была ли конкурентоспособной советская экономическая модель в 1950-е годы? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим цифры роста ВВП и других основных макроэкономических показателей.**

По динамике ВВП СССР в рамках всего десятилетнего периода (1951–1960 годы) среди шести ведущих стран мира был на втором месте, уступая лишь Японии. Причём отставание от Японии являлось минимальным. Как справедливо отмечает Григорий Ханин, сравнение СССР с Японией не вполне корректно, поскольку Советский Союз к началу 1950-х годов уже закончил послевоенное восстановление экономики, а Япония лишь находилась в самой активной фазе такого восстановления (считается, что восстановление продолжалось до конца 1950-х годов).

В периоды послевоенного восстановления экономики всегда демонстрируют высокую динамику, так как отсчёт ведётся от низких исходных значений экономических показателей. Если взять только первую половину 1950-х годов, то оказывается, что у СССР были самые высокие среди шести стран темпы роста ВВП. Безусловно, это доказывает преимущества сталинской экономики, которая ещё не успела подвергнуться никаким перестройкам и реформированиям.

Особо следует обратить внимание на то, что в наибольшей степени по темпам роста ВВП от СССР отставали такие страны, как США и Великобритания. Как раз те страны, которые объявили Советскому Союзу «холодную войну». Военного паритета с США и НАТО у СССР тогда не было, но разрыв сокращался. Благодаря мощной экономике СССР быстро наращивал свой оборонный потенциал.

В 1949 году были проведены испытания первой атомной бомбы, была нарушена монополия США на ядерное оружие. В начале 1950-х годов СССР даже раньше, чем США, создал водородную бомбу. В 1953 году запустили производство атомных подводных лодок (АПЛ). В советских конструкторских бюро в этот период были созданы сверхзвуковые истребители и реактивные бомбардировщики. В конструкторском бюро Королёва в 1955 году создана первая межконтинентальная баллистическая ракета.

Ускоренными темпами осуществлялось развитие атомной энергетики и освоение космоса. В 1954 году пущена в эксплуатацию первая атомная электростанция в Обнинске. В 1959-м спущен на воду атомный ледокол «Ленин». В 1957-м выведен на орбиту первый искусственный спутник Земли. В 1959-м запущена первая многоступенчатая космическая ракета в сторону Луны. Началась подготовка к запуску человека в космос. Всё это говорит об общем росте экономики.

Динамика промышленного производства в СССР и других ведущих странах мира в 1950–1960-е годы (по отношению к началу периода, принятому за 100)

Страна	1951–1955	1956–1960
СССР	152	150
США	124	117
Великобритания	120	113
Франция	132	136
ФРГ	182	133
Япония	211	226

По динамике промышленного производства СССР в рамках всего десятилетия среди шести стран оказался на третьем месте — после Японии и ФРГ. Опять-таки наблюдалось сильное отставание от СССР по промышленной динамике таких стран, как США и Великобритания. Г.И. Ханин полагает, что значения показателей промышленности по СССР несколько занижены. В силу секретности советское статистическое ведомство не давало данных по военной промышленности.

А она, судя по всему, развивалась более динамично, чем гражданская. Скорее всего, у СССР реальные темпы прироста промышленной продукции были не ниже, чем у ФРГ. Ханин использует некоторые косвенные доказательства этого тезиса. Например, в 1950 году потребление электроэнергии в промышленности СССР составляло 210% по отношению к уровню ФРГ; в 1960 году это соотношение увеличилось до 249%.

## Были и мы когда-то впереди планеты всей. Были, но прошли....



В популярной литературе бытует такое мнение, что в 1950-е годы советская экономика действительно развивалась динамично, но достигалось это исключительно за счёт экстенсивных факторов. Прежде всего за счёт вовлечения в производство дополнительной рабочей силы. Так, как это было в 1930-е годы, когда проводилась индустриализация и из деревни на стройки и в города пришли миллионы работников. Однако это не так. При росте ВВП более чем на 100% численность занятых выросла за 1950-е годы лишь на 22%.

Таким образом, благодаря росту производительности труда обеспечивалось более 80% прироста ВВП, в то время как до войны менее половины. Согласно расчётам Ханина, среди шести стран в 1950-е годы по темпам роста производительности труда в промышленности СССР находился на четвёртом месте (хотя данных по Японии нет, но очевидно, что у неё темпы были выше, чем у СССР).

Опять-таки, если учесть, что статистические данные по промышленной динамике занижены (не учтена военная промышленность), то не исключено, что СССР мог иметь темпы роста производительности труда в промышленности не хуже, чем у Франции и ФРГ. В любом случае СССР явно опережал по данному показателю своих главных геополитических противников — США и Великобританию. Не поминать об этом — значит принижать оценку профессионализма наших отцов и дедов.

Чутким индикатором общего состояния экономики являются её финансы и цены. Так вот, государственный бюджет СССР в 1950-е годы имел постоянное превышение доходов над расходами (профицит). В 1950 году (последний год пятой пятилетки) доходы бюджета были равны 427,8 млрд рублей, а расходы — 413,2 млрд рублей. Таким образом, профицит составил 9,6 млрд рублей. В 1953 году эти цифры равнялись соответственно (в млрд рублей): 539,8; 514,7; 25,1. В 1955 году: 564,2; 563,5; 0,7. И это на фоне того, что бюд-

жеты США, Великобритании, других стран Запада были дефицитными.

Происходило постоянное обесценение денежных единиц стран Запада, имел место постоянный инфляционный рост цен. Советский рубль в эти годы укреплялся, его покупательная способность росла. Всё это выразилось в периодическом снижении розничных цен, что для мировой экономики XX века было беспрецедентным явлением. Строго говоря, снижение началось ещё в предыдущем периоде, который мы назвали «периодом 1940-х годов».

Несмотря на то что мы потеряли 26,6 млн людей, а наши союзники в сумме — менее миллиона, Советский Союз раньше всех отменил карточки на продовольствие — уже в 1947 году. При проведении в октябре 1947 года денежной реформы и отмены карточной системы были отменены высокие цены коммерческой торговли и введены единые сниженные государственные розничные цены на товары массового потребления.

Это был первый этап снижения цен на товары массового потребления. Снижение цен на первом этапе привело к удешевлению товаров массового потребления по линии государственной розничной торговли в течение следующего, 1948 года, по меньшей мере на 57 млрд рублей. Эта сумма представляла чистый убыток для государственного бюджета (основным источником формирования бюджета являлся налог с оборота, суммарные объёмы которого напрямую зависели от уровня розничных цен). Этот убыток следовало покрыть, и он действительно был покрыт впоследствии правительством благодаря росту производительности труда, подъёму производства товаров массового потребления, снижению себестоимости продукции.

Однако такое снижение цен было чистым выигрышем для населения. Но дело этим не могло ограничиться. Снижение цен на товары по линии государственной розничной торговли должно было вызвать

такое же снижение цен на колхозном и кооперативном рынке. Так как доля колхозных и кооперативных товаров в общей массе товаров, продаваемых населению в течение года, составляет около 33%, то в результате получилось, что снижение цен на товары колхозной и кооперативной торговли дало удешевление этих товаров по меньшей мере на 29 млрд рублей.

Следовательно, население выиграло от снижения цен по всем секторам розничной торговли в течение года всего около 86 млрд рублей. Это означает, что в результате снижения цен на первом этапе значительно поднялась покупательная способность рубля, повысился паритет покупательной способности рубля по отношению к иностранным валютам, серьёзно возросли реальные доходы трудящихся.

1 марта 1949 года началось второе плановое снижение розничных цен в государственной торговле с годовым эффектом 48 млрд рублей и дополнительным эффектом в секторе колхозной и кооперативной торговли в размере 23 млрд рублей. Таким образом, суммарный годовой эффект составил 71 млрд рублей.

С 1949 по 1953 год понижения розничных цен проходили ежегодно. Это происходило в марте или апреле. После пятого снижения, произведённого в 1952 году, уровень цен на товары массового потребления стал в 2 раза ниже по сравнению с IV кварталом 1947 года.

Шестое снижение было самым крупным. Оно произошло 1 апреля 1953 года, то есть после смерти Сталина. Однако основные параметры снижения были с ним согласованы. Оно дало прямую выгоду населению в секторе государственной торговли в размере 53 млрд рублей в расчёте на один год.

Снижение розничных цен на потребительские товары при Сталине разительно контрастирует с ростом цен на аналогичные товары в развитых странах Запада.

Ещё раз подчеркнём, что основой снижения розничных цен было повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции. В сфере производства действовал противозатратный механизм. Он сложился не сразу. В первую пятилетку (1929–1932) имело место даже повышение себестоимости промышленной продукции на 2,3%. В годы второй пятилетки (1933–1937) произошло снижение на 10,3%.

В мирные годы третьей пятилетки (1938–1940) она оставалась без изменения. В четвёртой пятилетке (1946–1950) себестоимость промышленной продукции снизилась на 17,0%. А вот в пятой пятилетке (1951–1955) было достигнуто рекордное снижение на 23,3%. Пожалуй, здесь лежит корень всех других успехов СССР периода 1950-х годов. В предыдущие пятилетки был создан и заработал на полную мощность противозатратный механизм советской экономики.

Такого механизма в мире ещё не существовало.

## Почему убили СССР?

В 1991 году в СССР в Москве в Академии труда японский миллиардер Хероси Теравама в ответ на разглашение о «японском чуде» сказал:

«Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей, с той лишь разницей, что у нас капитализм, частные товаропроизводители, и мы более 15 процентов роста никогда не достигали, вы же при общественной собственности на средства производства достигали 30 процентов и более. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».

М. Тэтчер выступая в ноябре 1991 года в Американском нефтяном институте в Техасе, заявила:

«Советский Союз был страной, представлявшей серьёзную угрозу для Западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её в сущности не было. Наши страны хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием».

Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, СССР удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста ВВП у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы, то при рациональном ведении хозяйства у СССР были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков».





## Число аварийных детских садов выросло вдвое

Исполнение майских указов обернулось угрозой для жизни и здоровья

**Один из майских указов президента Владимира Путина требовал, чтобы в 2016 году все дети от 3 до 7 лет могли посещать детские сады.**

И правительство уже отчиталось, что «в принципе выполнено» этот указ. Однако Счетная палата раскрыла неприглядную сторону исполнения майских указов. Ради отчетов чиновники с нарушением санитарных норм уплотняют детсадовские группы и даже размещают детей в аварийных помещениях.

Дефицит мест в детских садах России составляет 65 тыс. для детей от 3 до 7 лет, сообщил вчера аудитор Счетной палаты Александр Филипченко. Он отметил, что в начале года эта цифра была меньше, в очереди стояло 62 тыс. детей.

Счетная палата (СП) не первый раз в этом году обращается к теме выполнения одного из майских указов 2012 года президента Владимира Путина, по которому к 2016 году 100% детей в возрасте от 3 до 7 лет должны были посещать дошкольные учреждения за счет реконструкции и строительства новых садов.

В 2012 году вице-премьер по социалитике Ольга Голодец говорила, что реальный дефицит мест в детских садах составлял 1,3 млн мест. Счетная палата сообщила вчера, что за эти годы было создано более 1,1 млн мест.

О выполнении указа правительство Дмитрия Медведева поспешило отчитаться в октябре прошлого года. Тогда сообщалось, что доступность дошкольного образования составила 95,9%. Выступая в мае в Госдуме, глава Счетной палаты Татьяна Голикова сообщила, что уровень доступности дошкольного образования составил 98,97%.

Теперь, оценив проведенную в 2013–2015 годах в 85 субъектах РФ модернизацию систем дошкольного образования, Счетная палата установила, что очередь снова выросла, а в регионах во имя отчетности детей не только уплотняют, нарушая санитарные нормы, но и размещают даже в аварийных постройках.

Сокращение очереди в детские сады в ряде регионов достигалось в том числе за счет увеличения наполняемости групп. В результате по сравнению с 2013 годом число детей на 100 мест в дошкольных организациях увеличилось и превысило 100 человек, что является нарушением санитарных правил и норм (СанПиН).

В целом в России в 2015 году на 100 мест приходилось 109 воспитанников в городских дошкольных организациях и 94 – в сельских. А в 17 регионах перегрузки испытывали и детсады в сельской местности. Например, в Тюменской области, Краснодарском крае и Дагестане на 100 мест приходилось более 110 детей, в Ингушетии и Адыгее – 117, а в Чеченской Республике – 130 детей.

В СП отмечают, что за три года в России удвоилось число аварийных детских садов.

Если в 2013 году в аварийном состоянии находилось 67 детсадов, то в 2015 году – уже 150. Более 3 тыс. зданий требуют капремонта. Здесь нелишне напомнить, что аварийным состояние здания признается,

когда более половины его помещений и основных несущих конструкций (стен, фундаментов) отнесены к категории аварийных и представляют опасность для жизни тех, кто в этом здании находится. Если в среднем заведении находится около 200 детей, получается, угроза жизни нависла над 30 тыс. маленьких россиян.

«Подобное отношение к выбору помещений для детсада уже приводило к трагедиям, – напомнил в разговоре с «НГ» адвокат Виктор Наумов. – В 2008 году дети пострадали после того, как рухнула фасадная стена садика в райцентре Беляевка Оренбургской области. В 2011 году в Новгородской области в чудовском детском саду «Солнышко» на ребенка обрушилась кирпичная стена веранды. Предотвратить размещение детских садов в аварийных зданиях должны органы прокуратуры и пожарного надзора, Роспотребнадзор и сотрудники аппарата региональных уполномоченных по правам ребенка».

Проблемы не решаются, хотя в 2013–2015 годах на модернизацию региональных систем дошкольного образования из федерального бюджета было выделено 130 млрд руб., а из бюджетов регионов – еще 82,3 млрд руб.

В восьми регионах в 2015 году субсидии из федерального бюджета на создание 1,7 тыс. мест в детских садах освоили полностью, но ввести в эксплуатацию их не смогли. Например, в Архангельской области не введены 400 мест, в Забайкальском крае – 150 мест, в Приморском крае – 280 мест. «В результате 569 млн руб. использованы без достижения результата, при этом в очереди в указанных регионах находится 17,9 тыс. детей от 3 до 7 лет и 34,3 тыс. детей до 3 лет».

«Ухищрения чиновников приводят к тому, что только в Москве не учитываются 110 тыс. детей, которым отказывают в размещении в детских дошкольных учреждениях, из них 50 тыс. – в возрасте от 3 до 7 лет, – говорит председатель общественного движения «Российским детям – доступное дошкольное образование» Кирилл Дружинин. – Отказывают, например, на том основании, что у их родителей нет прописки по месту жительства, хотя Верховный суд признал это незаконным. Органы местного самоуправления часто изменяют возраст детей, и те просто «исчезают» из очередей. Так произошло, например, в Бурятии, где «растворились» 6 тыс. детей, и в результате не пришлось строить три десятка новых детсадов».

«Проблема и в некачественном учете. Ростат сообщает, что численность детей в возрасте от 1 до 5 лет на 1 января 2016 года составляла 7,5 млн человек. Численность детей от 3 до 6 лет составляет примерно 5,3 млн человек. На сайте Росстата есть данные о доле детей в возрасте 3–6 лет, поставленных на очередь в детсады. В 2011 году на очередь поставили 25,9%, а в 2014 году – 37%. Однако данные не обновлялись с августа 2015 года, сказал «НГ» доцент кафедры статистики Российского экономического университета им. Плеханова Сергей Голодов.

www.ng.ru

**В 2016 году общее уменьшение численности населения Дальнего Востока упало в 3,5 раза по сравнению с прошлогодними показателями.**

**Об этом в ходе заседания правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Байкальского региона заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев.**

## Все бы хорошо, да вот: смертность

«Общее уменьшение численности населения на Дальнем Востоке с января по август текущего года в 3,5 раза ниже, чем в прошлом году. Это на самом деле, если говорить о демографической динамике, это лучшие показатели за истекшие 25 лет», — сказал Медведев.

Он отметил общие улучшения демографии Дальнего Востока: «Они касаются снижения ряда показателей, в том числе по смертности. Сокращение более чем в два раза миграционного оттока с Дальнего Востока, в Сахалинской области вообще наблюдается миграционный прирост».

Медведев напомнил, что в 2015 году показатель средней продолжительности жизни на Дальнем Востоке был ниже среднего по России: «Это, конечно, в первую очередь, из-за недостаточно качественной медицины и, в целом, более низкого уровня жизни».

Камчатка и Чукотка стали лидерами в стране по смертности населения. Такую информацию озвучили на совещании у вице-премьера Ольги Голодец, передает корреспондент ИА REGNUM. При этом есть и положительная динамика — в большинстве других регионов показатель смертности не увеличивается, а даже снижается.

«Проблематичных регионов остается все меньше. К ним относятся Камчатский край, Чукотский автономный округ. Вот этим коллегам нужно сейчас взять на заметку. Все остальные регионы показывают устойчивую динамику снижения смертности», — подчеркнула Ольга Голодец в ходе селекторного совещания с регионами.

По данным Росстата, с января по октябрь 2016 года смертность на Камчатке возросла на 2,4%, а на Чукотке — на 2,7%.

Другие дальневосточные регионы показали положительную динамику по этому показателю. На Колыме смертность снизилась на 6,3%, в Хабаровском крае и ЕАО — на 4,3%, в Якутии — на 3,1%, в Амурской области — на 2,3%, на Сахалине — 0,6%. В Приморье уровень смертности остался на прежнем уровне.

Всего в России по итогам девяти месяцев 2016 года смертность снизилась на 32 тыс. 682 человека по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Вице-премьер потребовала от властей Камчатки каждую неделю отсылать в федеральный центр отчеты по уровню смертности.

regnum.ru

## В моногороде Приморья с комбината уволят несколько сотен человек

**На территории края наблюдается неустойчивая ситуация с восстановлением трудовых прав граждан**

В приморском моногороде Светлогорье без работы останутся несколько сотен человек. Масштабное для посёлка сокращение планируется в Лермонтовском горно-обогатительном комбинате. Кроме того, на территории края не разрешается проблема невыплаты заработной платы. Об этом корреспонденту ИА REGNUM сообщили в региональной федерации профсоюзов.

Посёлок Светлогорье относится к ряду моногородов, таких в Приморье насчитывается ещё несколько: Дальнегорск, Ярославский, Восток, Спасск-Дальний, Лучегорск, Арсеньев, Новошахтинский и Липовцы. На одном из местных предприятий — Лермонтовский горно-обогатительный комбинат — в ближайшее время сократят 200 сотрудников.

Как отмечают в федерации профсоюзов, это не первая волна сокращений на Лермонтовском ГОКе. В октябре половина списочной численности штата, а это 149 человек, была отправлена в простой.

Вместе с тем в краевом государственном унитарном предприятии «Примтеплоэ-

нерго» коллективы ещё не получили зарплату за октябрь месяц. Работодатель задолжал людям 21 миллион рублей. После многочисленных представлений прокуратуры гендиректор «Примтеплоэнерго» Алёна Григорьева пообещала с 1 декабря проиндексировать заработную плату подчинённых.

Задержки с выплатой зарплаты наблюдаются и на других предприятиях Приморского края: это образовательные учреждения Дальнереченского городского округа, Спасска-Дальнего и Яковлевского муниципального района, во Владивостоке это детский дом №4, аналогичная ситуация отмечена в детдоме Вольно-Надеждинского.

Как сообщало ИА REGNUM, в другом приморском моногороде — посёлке городского типа Липовцы — к 2017 году планируется массовое сокращение работников единственного градообразующего предприятия ЗАО Шахтоуправление «Восточное». Сегодня здесь трудятся 478 человек.

Согласно ноябрьским данным Росстата, Приморье вновь стало абсолютным лидером по невыплате зарплаты. Трудовым коллективам в субъекте задолжали почти 600 миллионов рублей.

regnum.ru

## Неплохо устроились

**Приморские чиновники стали получать зарплату, превышающую среднекраевой уровень в более чем полтора раза. Так, сообщается, что за период с января по сентябрь этого года средняя зарплата работников госслужбы и местного самоуправления составила чуть меньше 57 тысяч рублей — 56,7.**

Известно, что в 2015 показателем был равен 54,8 тысячам рублей. Сообщается, что всего в сфере госуправления на разных уровнях задействовано более 33-х тысяч человек, при этом штат работников укомплектован не полностью, а на 91 процент.

Средняя зарплата тех, кто задействован в сфере местного самоуправления, согласно данным, — 44,1 тысяча рублей. При этом разрыв между районами весьма серьезный: 25 тысяч получает чиновник в Красноармейском МО, а во Владивостокском ГО — 59.

vlati-room.ru





9 декабря Госдума приняла в финальном чтении бюджет страны на 2017–2019 годы, который можно считать историческим, по крайней мере на бумаге. Россия впервые в эпоху Владимира Путина с начала 2000-х годов сократила государственные расходы в номинальном выражении

Россия при Путине непрерывно наращивала траты — на социальное обеспечение, на оборонный комплекс, на чиновничий аппарат. Это позволяла делать дорожавшая, а в последние годы, до обвала 2014-го, неприлично дорогая нефть.

Все изменилось в 2014 году. Власти по инерции продолжали тратить деньги, направлять сотни миллиардов рублей на антикризисные программы поддержки отраслей, оплачивать обещанный рост пенсий и пособий, но санкции закрыли для правительства международный финансовый рынок, а накалившаяся геополитическая обстановка вынудила тратить на военные цели все больше и больше. Обвал цен на нефть привел к драматическому сокращению нефтегазовых доходов, и казне пришлось проедасть сбережения резервных фондов.

Переломным стал 2016 год, по итогам которого бюджет недосчитается более 2,6 трлн руб. нефтегазовых доходов (по сравнению с 2014-м), а их доля в общих доходах сокращается до 36% (по сравнению с 50% два года назад). Расходы достигнут пика из-за господдержки оборонных предприятий, а бюджетный дефицит вырастет до максимума за шесть лет. Правительство решило, что дальше так жить нельзя, и приготовилось затянуть пояса.

### Россия беднее, чем кажется

В номинальном выражении расходы бюджета в следующем году сокращаются впервые с начала 2000-х, хотя и весьма незначительно, а доходы должны вырасти к 2019 году на 11% относительно уровня текущего года. За счет опережающего роста доходов власти рассчитывают сократить бюджетный дефицит до 1% ВВП в 2019 году по сравнению с 3,7% ВВП по итогам 2016-го.

Несколько иная картина открывается, если посмотреть на динамику бюджета в реальном выражении — в сопоставимых ценах (методику пересчета см. в разделе «Как мы считали» в конце исследования). Оказывается, что расходная часть бюджета сокращается с 2014 года, то есть уже третий год подряд, что интуитивно согласуется с ощущением пресловутого «денег нет». А к 2019 году, если все пойдет по суровому плану Минфина, реальные расходы сожмутся на 15,7% относительно 2016 года. Таким образом, прямо сейчас Россия находится примерно в середине пятилетнего цикла сжатия бюджетных расходов в реальном выражении.

Реальные же доходы в течение предстоящей трехлетки практически не растут, застыв возле отметки 13 трлн руб. — уровня 2009–2010 годов. И к концу 2019 года доходы, скорректированные на инфляцию, не превысят сопоставимых значений 2016 года.

Расходы сокращаются параллельно с экономической активностью (ВВП в 2016 году снизится второй год подряд). Получается, что российские власти предпочли следовать так называемой проциклической политике и сокращают бюджет, когда экономика находится в рецессии. Именно так действовали проблемные страны еврозоны после мирового финансового кризиса 2008–2009 годов, и это не помогло им оживить экономику.

Некоторые эксперты, в частности с экономического факультета МГУ, в своем заключении на бюджет 2017–2019 годов считают, что в условиях текущего экономического кризиса российская бюджетная политика должна быть контрциклической, то есть активно стимулировать экономический рост. Дефицит при этом увеличивается за счет приватизации и внутренних заимствований, а бюджетную консолидацию можно начать потом, когда возобновится экономический рост. Но авторы бюджета из Минфина с таким сценарием не согласны.

# Потерянное десятилетие...



### Доходы: верность НДС и ветреность нефтедолларов

В эпоху нефтяного благополучия поступления от внешней торговли, складывающиеся в основном из экспортных пошлин на нефть, газ и нефтепродукты, приносили государству от 30 до 41% общих доходов, видно из данных РБК. Нынешняя пора низких цен на нефть привела к сокращению этой доли ниже 20%.

На фоне падения доходов, напрямую зависящих от мировой цены на нефть, структура доходной части драматически меняется на наших глазах. Власти начали активно восполнять недополученные нефтегазовые доходы ростом поступлений от внутренних налогов (НДС, акцизы), а также повышением налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), которое при низких ценах на энергоносители перекрывает снижение экспортных пошлин.

В итоге, как следует из данных РБК, доля поступлений от внутреннего НДС и акцизов увеличилась к 2019 году более чем на 10 п.п. относительно 2014 года и превысит 30%. Власти связывали значительную часть роста от НДС с улучшением администрирования (АСК-НДС-2, автоматизированная система контроля за уплатой налога). С 2017 года правительство повышало акцизы на табак и алкоголь, вводит акциз на электронные сигареты и никотинсодержащие жидкости. Кроме того, проект трехлетнего бюджета делает ставку на ряд «мобилизационных» решений, таких как взимание с госкомпаний и ФГУП 50% прибыли в виде дивидендов.

### Бюджетные расходы: на войну и на мир

Силовики, военные и социальная поддержка — вот что составляет основную часть расходов федерального бюджета.

С точки зрения расходов российский бюджет силовой и социальный. Самую большую долю в расходах традиционно занимает раздел «Социальная политика» (социальные пособия, трансферты Пенсионному фонду и т.д.), к 2019 году эти расходы достигнут почти 30% всего бюджета.

В 2016 году с социальными расходами сопоставимы затраты на оборону (27,1 и 22,8% соответственно). Но в следующие три года оборонные расходы снизятся и не будут превышать 16,7% расходной части, если, конечно, военные не пролоббировать, как и в 2016 году, резкое увеличение ассигнований по сравнению с запланированными. Пока же секвестр военных расходов, кажется, вполне согласуется с «умиротворяющим» тоном недавнего послания Владимира Путина Федеральному собранию: «Мы не хотим противостояния ни с кем, оно нам не нужно: ни нам, ни нашим партнерам, ни мировому сообществу. В отличие от некоторых зарубежных коллег, которые видят в России противника, мы не ищем и никогда не искали врагов».

Еще одна «силовая» статья — расходы на национальную безопасность — в последние годы держалась на уровне 12,5–15,5% от расходов в целом, однако сократилась

до 11,4% в 2016 году. В ходе следующей бюджетной трехлетки расходы на правоохранительные и следственные органы, внутренние войска и спецслужбы будут стабильно балансировать возле отметки в 11% от общих бюджетных расходов.

Траты на здравоохранение и образование традиционно считаются инвестициями в человеческий капитал, и в ракурсе федерального бюджета с этими инвестициями не все хорошо. Но относительно низкие (и снижающиеся) федеральные расходы на эти цели не должны вводить в заблуждение: если смотреть на бюджетную систему в целом (федеральный бюджет, бюджеты регионов и внебюджетных фондов), цифры выглядят совсем иначе, поскольку основная часть расходов на образование и здравоохранение ложится на плечи регионов. Например, в 2015 году совокупные затраты федерального центра и субъектов на здравоохранение составили 22%, а на образование — 23% от общих расходов бюджетной системы. Это сопоставимо с оборонными расходами, на долю которых в консолидированном бюджете приходится 24%.

### В чем оптимизм российского госдолга

Госдолг — далеко не самая большая проблема России. На конец 2016 года он составит чуть более 16% ВВП, в то время как, например, госдолг стран еврозоны превышает 90% ВВП, госдолг США — 100% ВВП. Но власти постепенно наращивают его и не собираются останавливаться: именно госдолг должен помочь финансировать бюджетный дефицит при исчерпании резервных фондов.

В 2016 году сумма внешнего (пересчитан в рубль по курсу из прогноза Минэкономразвития) и внутреннего государственного долга должна вырасти на 653 млрд руб. При этом уже в 2017 году рост должен составить 1,48 трлн руб., в 2018-м — 1,54 трлн руб. В 2019-м власти планируют немного сбавить темпы заимствований — до 1,41 трлн руб. Таким образом, в 2019 году размер госдолга составит 15,4 трлн руб., это чуть меньше общих расходов бюджета в том же году.

В условиях истощения резервов именно государственные займы становятся важным источником, с помощью которого покрывается бюджетный дефицит. Соответственно, ежегодно увеличиваются и расходы на обслуживание долга. Еще в прошлом году они составляли 556 млрд руб., но к 2019-му достигнут 870 млрд руб.

При этом власти делают ставку на внутренние займы: в 2016 году, например, их доля в общем объеме госдолга составляет 66,7%, а в 2019 году ее размер увеличится до 75,2%. О том, что Минфин рассматривает в основном на внутренние заимствования, глава министерства Антон Силуанов говорил еще в июне на Петербургском экономическом форуме. «Потому что с внешними заимствованиями, видите — пытаются везде палки вставлять нам в колеса. Можно, конечно, выходить

на рынок внешних заимствований более агрессивно, но надо понимать, что инвесторы сейчас не хотят ссориться с западными властями», — объяснял он.

### Все тайны госбюджета

В бюджете высока доля непрозрачных расходов, в которую можно включить как засекреченные траты, так и с некоторой натяжкой ассигнования, проходящие по статьям «другие расходы». Чаще всего власти склонны засекречивать расходы на военные и силовиков.

Расходы бюджета не всегда прозрачны или скорее прозрачны только в части статей. Доля секретных трат стабильно растет с 2012 года — если тогда она составляла 11,6%, то к 2016 году увеличится до 21,8%, что станет постсоветским максимумом. Но в следующем году власти сократят секретные расходы: уже в 2017 году они должны составить только 17%, в 2018-м — 16,7%, а в 2019-м вернуться на уровень 17%. Судя по поправкам ко второму чтению бюджета 7 декабря, у властей есть установка выводить из секретной части по крайней мере расходы, напрямую не связанные с обороной и госбезопасностью.

Традиционно самой секретной статьей является «Национальная оборона»: в 2016 году доля скрытых расходов по ней составляет 71,9%. Второе место занимают секретные затраты на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (33,17% от всех расходов по этой статье). Данные по другим разделам более прозрачны: доля скрытых затрат в них не превышает 9%.

### Как мы считали

В стране, где цены растут в среднем на 9,5% в год (по данным Росстата за 2006–2015 годы), номинальные денежные показатели сами по себе не способны дать полную картину. Например, если государственные расходы на здравоохранение выросли в энном году на 10% по сравнению с предыдущим годом, а инфляция составила 20%, очевидно, что о реальном росте расходов говорить не приходится.

Чтобы обеспечить сопоставимость бюджетных данных по годам и проследить «реальную» динамику доходов и расходов государства, мы скорректировали данные на среднегодовую инфляцию, пересчитав их к ценам 2016 года. Иными словами, доходы и расходы бюджета, ожидаемые по итогам 2016 года (согласно октябрьским поправкам Минфина в бюджет), были взяты за точку отсчета, а фактические показатели предыдущих годов пересчитаны с учетом инфляции. Таким образом, скорректированные показатели прошедших лет оказались выше, чем номинальные, а показатели последующих годов — ниже. Ни один из методов приведения номинальных цифр к реальным не является безупречным, но плюс использования среднегодовой инфляции в том, что интуитивно рост цен более понятен, чем, например, специальные коэффициенты-дефляторы, рассчитываемые Росстатом.

Кроме того, данные по среднегодовой инфляции с 1990-х годов, основанные на статистике Росстата, есть в базе данных Международного валютного фонда (МВФ), а прогнозные значения среднегодовой инфляции на 2016–2019 годы взяты из базового макроэкономического прогноза Минэкономразвития, положенного в основу бюджетных проектировок. «В текущих условиях я бы тоже дефлировал индексом потребительских цен, так как, во-первых, это более чем общепринято, во-вторых, другого дефлятора сейчас действительно нет», — подтвердил уместность расчетов РБК старший аналитик группы исследований и прогнозирования АКРА Дмитрий Куликов.



# Предательство элит всесоюзного масштаба

Более половины россиян до сих пор сожалеют о распаде СССР

**Ч**етверть века назад 8 декабря 1991 года были подписаны Беловежские соглашения, ставшие необратимой точкой в процессе распада СССР. Сейчас это соглашение называют предательством элит.

Как показал прошедший всего за несколько месяцев до его подписания референдум, большая часть жителей советских республик проголосовала за сохранение единого государственного союза на новых началах. Правда, в том референдуме не приняли участие прибалтийские и закавказские республики, а также Молдавская ССР.

В любом случае, единое государство могло быть сохранено для трёх крупнейших республик СССР — России, Украины и Белоруссии. Однако этого не произошло.

Надо сказать, что население СССР было не готово существовать в новой информационной реальности. Много говорят о пассивности граждан СССР, никак не проявивших гражданской позиции по поводу распада советской державы. Михаил Горбачёв даже оправдывается тем, что он, дескать, чувствовал себя чуть ли единственным, кто ратовал за сохранение СССР. Однако именно он обязан был бить во все колокола, говорить со всех высоких трибун о том, что граждан СССР просто-напросто обманули.

Поскольку в СМИ информация подавалась так, что у большинства, не особенно разбиравшихся в политике граждан складывалось ощущение, что СССР просто сменил название на СНГ, при этом именно три славянских республики «сумели договориться».

Недавний опрос «Левада-центра» показал, что до сих пор более половины (56%) граждан России сожалеет о распаде СССР.

Так всё-таки, можно ли было сохранить единое государство, и каким бы оно могло быть сейчас?

— Я считаю, что союз трёх восточнославянских республик — России, Украины, Белоруссии, а также Казахстана, где в 1990-м году славяне составляли примерно половину населения, было можно и нужно сохранить, — говорит директор фонда исторических исследований «Основание» Алексей Анпилов. — О том, что люди, собравшиеся подписывать Беловежское соглашение, понимали, что они не очень-то правы перед законом, говорит и то, что изначально вопрос о роспуске СССР не был в официальной повестке. Советский Союз предавали под вывеской: «Обеспечение экспорта энергоресурсов из Российской Федерации». Да и место сборки, недалеко от польской границы, тоже очень красноречиво. Инициаторы Беловежского соглашения вполне обоснованно опасались, что их обвинят в государственной измене и готовились, если что, бежать на Запад.

В Советском Союзе конца 80-х граждан подводили к мысли, что в стране системный кризис и его невозможно решить, не уничтожив само государство.

Однако время показало, что те же проблемы, что существовали в СССР, так или иначе трансформировались, остались во всех постсоветских государствах.

Наиболее наглядно это видно на примере Молдавии и Грузии, которые отделившись от России, сразу получили внутри



себя образования, которые в свою очередь захотели отделиться от них. На Украине долгое время оправдывали перед жителями «бегство из СССР», а на самом деле, разрыв с Россией тем, что «зато у нас нет войны». В итоге, они получили гражданскую войну на своей территории.

То есть распад СССР не решил тех проблем, которые существовали на закате этой страны. Они просто перешли на уровень бывших союзных республик.

Сейчас, конечно, фарш «не провернуть обратно». Так или иначе, все бывшие советские республики построили свою государственность. Но всё равно они до сих пор выглядят как несколько государственных образований на обломках бывшей страны.

«СП»: — На каких принципах СССР мог бы дальше продолжать существование и развитие?

— Ещё на референдуме с вопросом о сохранении СССР в 1991 году говорилось о новой Конституции, которая могла бы стать основой обновлённого государства.

То есть необходимо было заключить своего рода новый общественный договор. В итоге получилось, что общественные договоры с кровью и потом заключали внутри себя все получившие независимость государства.

Работа над новой Конституцией СССР уже была начата. И новый общественный консенсус даже при девальвации коммунистической идеологии найти было можно.

Однако интересы позднесоветских элит, как впрочем, во многом и нынешних, не совпадали с интересами своего народа.

Для них важно было не сохранение государства, а вопрос изменения прав на собственность.

Сейчас редко вспоминают, что кроме того, что РСФСР первой приняла Декларацию о независимости, республика ещё и приняла новую редакцию Конституции 1990-го года, по которой все недра и природные богатства объявлялись достоянием граждан РСФСР. Фактически, это был первый гвоздь в гроб СССР, поскольку с этого момента начала дробиться некогда общесоюзная собственность.

Доходило до того, что Украина пыталась полностью присвоить себе Черноморский флот, не очень понимая, зачем он ей нужен, и сможет ли она его содержать.

Именно вопрос собственности в итоге оказался главным фактором, повлиявшим на распад СССР, вопреки желанию боль-

шинства его граждан. В итоге сохранить Советский Союз стало невозможно именно по причине предательства элит.

И в этом плане я поддерживаю недавнее заявление Геннадия Зюганова о том, что необходимо прекратить деятельность Ельцин-центра. Поскольку, пока мы прямо не назовём людей, разваливавших великую державу, предателями, мы не сможем осознать и преодолеть ту катастрофу, которая произошла в 1991 году.

И в данном случае я говорю не только о России, но и об Украине и Белоруссии.

Мы видим, что интеграционные процессы, такие как Крымская весна, вызывают величайший энтузиазм простых людей. Причём не только в России, но и в других постсоветских республиках. Достаточно много граждан бывшего СССР по-прежнему хотели бы жить в единой, сильной, реально независимой стране.

«СП»: — Не секрет, что в Советском Союзе РСФСР была главным донором для других республик — прибалтийских, среднеазиатских. Обновлённый СССР мог бы строиться на таких принципах, когда все республики были бы примерно в равном социально-экономическом положении?

— Да, СССР необходимо было реорганизовать уже на принципах совершенно иного административного устройства. Просто говоря, из фактически конфедерации он мог бы постепенно превращаться в федерацию.

Подобные примеры в истории есть. Достаточно вспомнить США, которые начинали как конфедерация, а теперь практически во всех штатах законодательно прописан запрет на отделение.

При определённом усилии элит можно было решить вопросы распределения прибыли внутри СССР и переходить к системе, когда бедные регионы развиваются, но одновременно, там купируются сепаратистские настроения.

В этом смысле показателен пример современного Китая. Там тоже есть сейчас разрыв между богатыми регионами на Тихоокеанском побережье и центральными провинциями. При этом существует программа финансовых вливаний в тот же самый Тибет. Но так называемый уйгурский сепаратизм подавляется политическим, а при необходимости и военным способом. В целом Китай развивается как государство, укрепляющее своё единство.

Я считаю, что СССР вполне мог пойти по этому пути. Он обладал к концу 90-х го-

дов одной из мощнейших в мире спецслужбой, огромной армией. И если бы не предательство элит, все противоречия можно было погасить и пойти по пути, который бы сейчас называли не китайским, а советским.

Хотя часть республик, например, прибалтийских, имело смысл отпустить, поскольку там население уже было настроено в основном против пребывания в СССР. Что касается Закавказья и Средней Азии, тут можно было дискутировать. Важно было сохранить цивилизационное ядро России, включающее, помимо самой России, Украину, Белоруссию и Казахстан.

Однако всесоюзная власть не решилась на решительные меры, а республиканские элиты уже мечтали о делёжке народной собственности.

«СП»: — То, что до сих пор больше половины граждан России сожалеет о распаде СССР, это ностальгия или что-то другое?

— Не только ностальгия. Вы посмотрите, когда началось восстание в Донбассе, именно советские по ментальности люди приняли в нём наиболее активное участие. Это очень чётко прослеживалось. Просто некие установки, существовавшие в массовом бессознательном в тот момент вырвались наружу. Поэтому я считаю, что любой период потрясенный с одной стороны может грозить распадом страны, а может, как ни парадоксально, открыть дорогу к укреплению и возрождению. Россия — это птица Феникс, которая неоднократно возрождалась. Как после Смутного времени, так и после фактического распада в ходе Февральской и Октябрьской революций.

«СП»: — Не наступает ли Россия на грабли СССР, когда вкладывает серьёзные средства в одни регионы и обделяет другие, в основном, населённые русскими?

— На мой взгляд, наиболее опасно в развитии страны сегодня это то, что существует огромный разрыв в благосостоянии регионов. И кстати, внутри регионов этот разрыв тоже есть.

В той же Чечне жители Грозного живут, как правило, лучше, чем жители горных аулов. А для москвичей создаётся больше льгот и преференций, чем для жителей Подмосковья, не говоря уже о жителях Тверской области. Вот тут и есть опасность, что некоторые регионы захотят отделиться от соседней «нищеты» в надежде построить своё собственное, «маленькое, но гордое» государство. Тут вопрос насколько сбалансировано центральное руководство сможет вести региональную политику.

В СССР, кстати, в 20-30-х годах прошлого века, несмотря на сложную ситуацию, эта политика велась жёстко и последовательно, сепаратизм пресекался на корню. В позднесоветский период произошёл перекоп в регионально-экономической политике, который и привёл страну к краху. И сейчас подобная опасность тоже существует. И центральные и региональные власти зачастую просто плывут по течению, вместо того, чтобы управлять потоками. В такой большой стране, как наша, должно быть как можно больше руководителей, мыслящих глобально и умеющих действовать решительно.

svpressa.ru

## ПРЕЗИДЕНТ ЮЖНОЙ КОРЕИ НАЗВАЛА СРОК СВОЕГО УХОДА В ОТСТАВКУ

**П**резидент Южной Кореи Пак Кын Хе сообщила, что готова уйти со своего поста в апреле на фоне обвинений в причастности к коррупционному скандалу. Парламент может проголосовать за импичмент президента ещё раньше

Президент Южной Кореи Пак Кын Хе пообещала после коррупционного скандала уйти в отставку в апреле 2017 года, сообщает Bloomberg со ссылкой на телеканал «Рёнхап».

Ранее в своем выступлении перед народом Пак Кын Хе сообщила о готовности уйти в отставку, если такое решение будет принято парламентом. Члены оппозиционной Демократической партии Кореи тогда заявили, что таким образом президент рассчитывает затянуть дело из-за отсутствия единой точки зрения на решение этого вопроса в парламенте и избежать ответственности.

По данным «Рёнхап», такое решение Пак Кын Хе предложила лидеру правящей партии «Сэнури», после того как депутаты ее собственной партии объявили, что могут набрать достаточное для объявления импичмента президенту число голосов. Если парламент проголосует за импичмент и отстранит Пак Кын Хе от занимаемой должности, Конституционный суд страны должен будет утвердить это решение, уточняет Bloomberg.



## Наши юбиляры

### 13 декабря

Харитонов Анатолий Павлович, член КПРФ, Уссурийское м/отд.

### 14 декабря

Мых Валентина Иннокентьевна, член КПРФ, Большекаменское м/отд.

### 15 декабря

Винниченко Геннадий Павлович, член КПРФ, Находкинское м/отд.

### 16 декабря

Токарев Владимир Львович, член КПРФ, Анучинское м/отд., с.Анучино.

Гах Галина Ивановна, член КПРФ, Находкинское м/отд.

### 17 декабря

Добрягина Зинаида Петровна, член КПРФ, Большекаменское м/отд., с.Романовка.

### 19 декабря

Власов Николай Николаевич, член КПРФ, Надеждинское м/отд., ст.Барановский

Каграманов Гиджрам Абасович, член КПРФ, Уссурийское м/отд. с. Михайловка

*Комитет Приморского краевого отделения КПРФ поздравляет юбиляров и желает им долгих лет жизни, здоровья, бодрости, а главное — уверенности в неизбежной, грядущей победе социализма*

# Леонид Ивашов: РФ должна уничтожить убийц российских медиков

**5 декабря в результате удара по госпиталю в Алеппо погибла российская военная медсестра-медик, еще двое медработников были ранены - позже скончалась и вторая женщина-врач. Как заявил официальный представитель Минобороны России генерал-майор Игорь Конашенков, «кровь российских военных медиков в Алеппо лежит на руках покровителей террористов из США, Великобритании, Франции».**

Какие действия предпримет Минобороны, рассказал Pravda.Ru президент Академии геополитических проблем, президент международного центра геополитического анализа, доктор исторических наук, генерал-полковник Леонид Ивашов.

— Что означает заявление Минобороны? Какие действия предпримет Минобороны — будет бомбить оппозицию, которую поддерживает США еще сильнее, МИД выдвинет ноту и т. п.?

— Игорь Конашенков правильно указывает адреса тех, кто создал эту мощнейшую террористическую организацию типа ИГ, Джахад-ан-Нусра, запрещенных в России.

Их создал Запад. Они влезли на Ближний Восток, разворошили его, уничтожили государства, которые были опорой в этом регионе, казнили руководителей и вот позволили разрастись таким террористическим структурам.

Адрес указан правильно. Погиб замечательный наш человек, врач, который пришел не завоевывать территории вместе с войсками, пришел оказать гуманитарную помощь. Ну, а что предпримет Россия? Разберутся сами военные и в порядке места за гибель там нанесут удары и уничтожат тех, кто предпринял эту акцию. В поли-



тическом и информационном плане, нужно показывать лицо тех, кто создавал «Исламское государство» и лицо их выращенных детей, вот этих зверей. Вот и все. Главное, необходимы победы на поле боя, успехи на поле боя с этим злом.

— США очень агрессивно отвечают и реагируют на подобного рода акции...

— Нам нужно плевать на этот Запад, лицо его уже известно, они его всему миру показали. Нам показывать свое лицо нужно: доброе, гуманное, справедливое лицо, но и жестокое в отношении тех, кто дестабилизирует мир, уничтожает государства и создает подобные структуры, вот здесь нужно действовать жестко. А на каждый чих просто не реагировать, делать свое дело шаг за шагом, последовательно, добиваясь вот уничтожения терроризма, созданного Западом.

Ранее Минобороны РФ сообщало, что ни взятые на себя обязательства по борьбе с террористической группировкой «Джебхат ан-Нусра»\*, ни обещания оказать влияние на представителей оппозиционных групп с целью соблюдения ими режима прекращения огня в САР так и не выполнены полностью США.

В частности, Вашингтон не осуществлял в Сирии борьбу с признанной СБ ООН террористической группировкой «Джебхат ан-Нусра» и не предоставлял РФ полной информации о расположении боевиков этой группировки в САР, что затрудняло их отделение.

Более того, стало известно, что боевики группировки «Джебхат Ан-Нусры», запрещенной в России, получают противотанковые ракеты TOW напрямую из США.

www.pravda.ru

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПОДБОРКУ ПОЛИТИЧЕСКИХ АНЕКДОТОВ ОТ И.И. НИКИТЧУКА:

- Кум, ты слышал, ЕС и США расширят санкции против России из-за Сирии?  
- А все за то, что у них не получается превратить Сирию в такое же процветающее государство, как Ливия.

\*\*\*

- Вы кем работаете?  
- Есть такая профессия – Родину расхищать.

\*\*\*

В России патриотизм – это последнее средство власти защитить наворванное у народа руками самого народа.

\*\*\*

- Кум, в этом году мы будем праздновать не новый год, а радоваться, что выжили в старом.

\*\*\*

Депутаты и чиновники, улетающие за границу на новогодние каникулы, позволяют России подняться с 119 на 83 место по уровню коррупции.

\*\*\*

Новости в программе «Время» делятся на плохие и хорошие. Хорошие - когда обошлось без жертв.

\*\*\*

Министр здравоохранения РФ:

- Незачем нам эти томографы...Чтобы узнать, что у человека внутри, и патологоанатомов достаточно...

\*\*\*

Медведев:

- Я не знаю решения... но я восхищен проблемой!

\*\*\*

Согласно жеребьевке Кубка Конфедерации, проведенной в Казани, нашей сборной предстоит проиграть сборным Португалии, Мексики и Новой Зеландии.

\*\*\*

Без Улюкаева стало скучно: мы так никогда и не узнаем - достигнуто дно или экономика все ещё движется в его направлении.

\*\*\*

Ничто так не подрывает веру в процветание России при капитализме, как министр экономического развития, берущий взятку в долларах США.

## Факты и только факты

**В 2011 году доходы/расходы составляли: 17тр. рубл. /16,4 тр. рубл.**

**В 2014 г. = 17,9/18.4 (-0,5)  
В 2015 = 14.6/15.7 (-1.1)  
В 2016 г. 13.4/16.4 (-3)  
В 2017 г.= 12.9/15.5 (-2.6)**

**Доходы бюджета в 2017 году с поправкой на инфляцию будут на 28% меньше, чем в 2014 году**

**Дефицит бюджета снизится с 18,5% в 2016 году до 7% в 2019 году**

**Доля нефтегазовых доходов упадет с 50% в 2014 году до 36% в 2016 году**

**Расходы бюджета с учетом инфляции снизятся в 2017 году по сравнению с 2014 годом на 15,7%**

**Внутренний долг России вырос с 2,1 трлн руб. в 2010 году до 7,3 трлн руб. в 2016 году**

**Внешний долг России вырос с \$40 млрд**

**в 2011 году до \$50 млрд в 2016 году  
В 2017 году размер госдолга составит 12,4 трлн руб., или 14,3% ВВП**

**Доля внутреннего долга в общем объеме государственного долга вырастет с 66,7% в 2016 году до 75,2% в 2019 году**

**В 2017 году финансирование стационарной медицинской помощи с учетом инфляции сократится в 2.5 раза по сравнению с 2012 годом**

**Расходы федерального бюджета на дошкольное образование сократятся в 2017 году на 47,7% по сравнению с 2016 годом**

**Доля расходов на ЖКХ упадет с 2,6% в 2011 году до 0,4% к 2017 году**

**Отношение расходов на национальную оборону к ВВП выросло с 3,6% до 5% в 2016 году**