



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА ПРИМОРЬЯ

Еженедельная газета Приморского краевого отделения КПРФ

№ 37 (790)

21 - 27 сентября 2016

1,2 млрд. рублей составил ущерб от тайфуна «Лайонрок» в Приморье

ЦИФРА НЕДЕЛИ

Государство утвердило стандарт недоедания.....6

ВТО против русских турбин».....5

Россия с дырявым карманом!.....4

Хуже мародёров: в Приморье на свалке оказалась гуманитарная помощь.....2

www.pkokprf.ru

ЦИК все же зафиксировал три вброса бюллетеней в трех регионах, в частности в Нижегородской и Ростовской областях, а также в Дагестане

стр.2

Нам по-прежнему нужна единая система народного хозяйства, чтобы не зависеть ни от импорта, ни от внешних рынков нефти и газа.

стр.4

Прожиточный минимум в стране снижается не случайно. «Это помогает показывать хорошую статистику по бедности, а также держать на низком уровне зарплаты бюджетников и различные социальные выплаты

стр.7

Народ проиграл...

Не может быть фаворитов и победителей на фоне униженного народа

19 сентября в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная итогам выборов. В ней принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

В пресс-конференции также участвовали заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума ЦК КПРФ А.Е. Клычков, секретарь ЦК КПРФ М.С. Костриков, руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко, кандидат в члены ЦК КПРФ Д.А. Парфенов.

Г.А. Зюганов: «С точки зрения выборной кампании мы уже рухнули в 90-е»

- Хочу поблагодарить всех избирателей, которые поддержали нашу команду, и заверить, что мы последовательно будем выполнять все обещания и ваши наказы. Эти наказы обобщил съезд депутатов всех уровней от КПРФ, а их 11 тысяч на просторах нашей державы, - рассказал Г.А. Зюганов.

«Ситуация в мире и в стране кризисная, - продолжил лидер КПРФ, - это все знают. На фоне такой ситуации у Президента Путина было два выбора: или возглавляемую им «Единую Россию» направить на конструктивный диалог, или продолжить ту политику, которая и привела к системному кризису. Я считаю, что выбор был сделан неверный, не состоялось полноценного диалога, не было нормальных дебатов. «Единая Россия» не представила обществу ни программы, ни пакета законов, с которыми она обязана была идти на выборы. Вместо полноценных дебатов был организован небольшой КВНчик. Вот вам 30 секунд или 2 минуты, расскажите, как вы будете решать проблемы национальной безопасности или развития аграрного сектора. Все это, скорее, от лукавого».

«Хочу вам напомнить цену предыдущих выборов. На них тоже победила «Единая Россия», не представив обществу программу развития. В 2012 году темпы роста ВВП были плюс 3%. За 5 лет «Единая Россия» уронила их до минус 4%. Еще ни разу ни одна партия в мире не выигрывала выборы, обвалив экономику на минус 7%. Это означает, что страна не получила валового продукта почти на 90 трлн рублей. Это означает, что наш дополнительный бюджет мог бы составить 35 трлн или два нынешних бюджета», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Вместо этого, - отметил далее лидер КПРФ, - провели довольно крупную спецоперацию по одурачиванию граждан и выдавливанию необходимого результата. Мы считаем, что это недостойно с любой точки зрения. Начиная с подготовки шестой редакции закона о выборах, заканчивая теми факта-



ми бесконечного выдавливания результатов, которые продолжаются и сегодня».

«Мы считаем, - продолжил Г.А. Зюганов, - что ситуация складывается гораздо драматичнее, чем изображают наши оппоненты. Не может быть фаворитов и победителей на фоне униженного народа, две трети которого отказались идти на эти выборы, проголосовав ногами. Мы подводили итоги и вели параллельный подсчет. На 18 часов в лучшем случае проголосовала треть избирателей. Но к утру выдавили еще дополнительно 6-7 млн якобы проголосовавших. Кто внимательно следил за тем, как менялись цифры, должен был увидеть, что они увеличились лишь у «Единой России». У остальных они только проседали. Это был массовый, миллионный вброс бюллетеней, в которых была отмечена только одна партия. В противном случае какой арифметики не могло быть на табло, которое нам постоянно демонстрировали из Центризбиркома».

«На заседании правительства был предварительно рассмотрен проект бюджета. Но его не обнародовали для граждан страны. Этот бюджет деградации и разрушения урезается еще на 500 млрд рублей. И вам всем в ближайшее время будет подарок от «Единой России» - обрежут почти полностью и без того обескровленную медицину, все сделают для

того, чтобы сжать финансирование науки и в целом социалки, включая образование», - рассказал лидер коммунистов.

«А это означает: как 72 человека из 100 жили на 15 тысяч рублей и менее в месяц, так и будут жить. Как платили за образование, так и будут платить. Как росли цены на продовольствие и коммуналку, так и будут расти. Ни одно обещание, которое они озвучили, при такой финансово-экономической политике не будет выполнено. И если учесть, что из 600 млрд долларов золотовалютных резервов они уже профукали почти 200 млрд, и ни в одной отрасли ничего не улучшилось, то если профукают еще 200 млрд, мы неизбежно рухнем в лихие 90-е. С точки зрения выборной кампании мы уже рухнули в 90-е. Более грязной, омерзительной кампании я лично за все это время не встречал», - с возмущением заметил Геннадий Андреевич.

«Печально и трагично, но это уже свершившийся факт. На мой взгляд, «Единая Россия» не просто зарвалась. Руководители страны должны разделять ответственность за все эти не огрехи, а, по сути дела, преступления перед нацией. И многое станет ясно уже в ближайшие два-три месяца», - дал свой прогноз лидер КПРФ.

Д.Г. Новиков: «Программа КПРФ является единственным по-настоящему эффективным

путем по выводу России из кризиса»

В ходе пресс-конференции перед ее участниками выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков.

«Геннадий Андреевич не случайно остановился на том, что выборы проходили в особую сложную социально-экономическую обстановку, - подчеркнул Дмитрий Георгиевич. - На этом фоне у любой правящей партии есть два возможных сценария поведения. Первый вариант – это принять меры к исправлению ситуации через попытку консолидировать общество. В том числе через нормальные честные и честные выборы. Или второй путь – усилить диктат, усилить монополизацию, установить полное господство одной партии в Государственной Думе».

«Была ли возможность для первого сценария? – задал вопрос Д.Г. Новиков. - На мой взгляд, была. Потому что в обществе в последние годы существовал серьезный патриотический запрос. Он был реализован через возвращение Крыма и Севастополя на Родину, через акцию «Бессмертный полк», которая уже дважды прошагала по нашей стране. Наконец на лицо явно антилиберальная повестка, с которой всегда выступала КПРФ. Обратите внимание, почти не было политических сил, которые на этих куцых дебатах выступали с либеральных и антисоветских позиций. Это означает, что настроения в обществе вполне определенные, и партия власти могла на них опереться. Но они избрали другой путь – путь диктата. И, исходя из этого, мы будем строить дальше свою работу».

«Как обеспечивался, как подготавливался тот результат, который сегодня пытаются воплотить в определенные цифры? Во-первых, задолго до выборов начала формироваться фальшивая многопартийность. Было зарегистрировано свыше 70 партий, 14 участвовали в выборах в Государственную Думу. Причем существовала специальная программа создания партий-спойлеров против КПРФ. Это прежде всего фальшивые коммунисты и ряд других партий, которые толклись на лево-патриотическом поле. Естественно, что цель при этом была – растаскивать голоса. Никто не пытался создавать партии под названием «Единая Российская Федерация» или «Единая Русь». То есть никто не создавал спойлеров для правящей партии», - подчеркнул зампреда ЦК КПРФ.

«Второй момент – отметил Д.Г. Новиков, - это перековка законодательства, постоянная подстройка избирательных процедур под интересы правящих кругов. Что здесь конкретно имело место быть?

Окончание на стр.3

ПРОИГРАЛ НАРОД, КАПИТАЛИЗМ ПОБЕДИЛ

«Единая Россия» одержала на прошедших выборах в Госдуму победу, получив более 54% голосов избирателей и обеспечив себе конституционное большинство с рекордным количеством мандатов.

Вместе с ней в нижнюю палату парламента проходят КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».

Остальные партии не смогли преодолеть не только 5%-ный барьер, необходимый для попадания в Госдуму, но и 3%-ный, позволяющий претендовать на госфинансирование.

Однако «Родина» и «Гражданская платформа» все же будут представлены в нижней палате — по одному из их одномандатников удалось победить в своих округах.

Исторический результат и конституционное большинство

«Единая Россия» получает в Госдуме 140 мест, которые причитаются партии за результат по общефедеральному списку, и еще 203 места для одномандатников.

Таким образом, общее число мандатов «Единой России» составит рекордные для российской политической истории 343 депутатских кресла из 450.

В партии и ЦИК уже заявили, что ЕР будет располагать в Думе конституционным большинством — сможет менять ряд глав Консти-

туции и преодолевать президентское вето.

Лучший результат по доле проголосовавших за нее избирателей «Единая Россия» показала на думских выборах 2007 года, когда под руководством президента Владимира Путина получила 64,3% голосов. Тогда она получила конституционное большинство, заняв 315 депутатских кресел — и стала первой российской партией, набравшей такую парламентскую силу.

На выборах 2011 года ЕР набрала 49,3% — и получила 238 мандатов.

КПРФ и СР в проигрыше, ЛДПР набирает очки

По последним данным ЦИК после подсчета 93% протоколов, КПРФ отдала голоса 13,45% избирателей, ЛДПР — 13,24%, эсерам — 6,17%.

Кроме того, КПРФ и СР одержали победу в семи одномандатных округах каждая, ЛДПР — в пяти.

Таким образом, КПРФ получит 42 мандата, ЛДПР — 39, а СР — 23.

Для коммунистов и спавороссов это серьезное снижение их представительства в Думе — в 2011 году КПРФ досталось на 50 мандатов больше, а СР — на 41. Зато ЛДПР в выигрыше — они прибавили в Думе нового созыва 17 мест.

По итогам выборов в одномандатных округах, которые проводились впервые за последние годы, в Госдуму пройдут и по одному представителю «Родины» и «Гражданской платформы», а также один самовыдвиженец, Владислав Резник.

Причин проигрыша много

Проигравшие партии — и те, кто значительно уступил «Единой России», и те, кто не прошел в Госдуму, — по-разному оценивают причины своего неуспеха.

Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов считает, что высокий результат ЛДПР связан с желанием избирателей проголосовать против всех. В связи с этим он выступил за пересмотр избирательного законодательства — отмену открепительных талонов, досрочного голосования и возвращение графы «Против всех» в бюллетени.

В ПАРНАС полагают, что не смогли убедить избирателей прийти на выборы, заявил РИА Новости зампред партии Константин Мерзликин, отметив, что выборы прошли при низкой явке.

С ним согласился заместитель председателя партии «Коммунисты России» Сергей Малинкович и зампред партии «Патриоты России» Надежда Корнеева — они также считают невысокую явку одной из причин проигрыша.

Вместе с тем, по последним данным ЦИК, явка по России составила 47,81%, что является очень хорошим показателем для парламентских выборов.

Власть утверждает, что выборы легитимны.

По оценке главы ЦИК Эллы Памфиловой, состоявшиеся выборы легитимны, а нарушений было «на порядок — два порядка меньше», чем во время предыдущих кампаний.

«У меня нет никакой эйфории или шапкозакидательских настроений, давайте дождемся, но в любом случае уже есть полная уверенность, что все-таки выборы проходят вполне легитимно, и много мы для этого сделали», — сказала она.

По ее словам, нельзя сказать, что процент или уровень всякого рода злоупотреблений при голосовании зашкаливал и мог бы поставить под сомнение легитимность этих выборов.

Вместе с тем ЦИК все же зафиксировал три вброса бюллетеней в трех регионах, в частности в Нижегородской и Ростовской областях, а также в Дагестане. Итоги голосования на этих участках будут отменены. Также комиссия направила в Генпрокуратуру материалы на одного из кандидатов за возможное неправомерное ведение избирательной кампании.

ХУЖИ МАРОДЕРОВ ...

Вещи, собранные волонтерами Приморья для подтопленцев, выбросили на свалку

В Чугуевском районе это уже третий случай, когда гуманитарка не доезжает до места — в шоке не только дарители, но и жители деревень.

Вещи, собранные волонтерами Приморья для подтопленцев, обнаружили брошенными на свалке недалеко от села Уборка в Чугуевском районе. В социальных сетях, где были опубликованы фотографии и видеоролики с места события, выдвигаются различные версии — от информационного «вброса» накануне выборов до версии, что жители деревень считают зазорным носить бывшую в употреблении одежду. Как оказалось, проживающие в селе Уборка были шокированы произошедшим не меньше остальных и уже несколько дней пополняют свой гардероб вещами со свалки.

На кадрах, оказавшихся в распоряжении редакции и в социальных сетях, — пакеты с вещами на мусорной свалке вблизи села Уборка. На некоторых ящиках сделанные маркером пометки — Уборка, ТЦ «Игнат»/ Комсомольская, 13 и другие.

Приморцы негодуют, как можно было так поступить с вещами, которые они собирали для тех, кто пострадал от прошедших тайфунов.

Одни утверждают, что лично присутствовали в сельском клубе, когда туда приехали неизвестные им люди, «приказали освободить помещение для выборов, загрузили полную вахтовку МЧС вещами гуманитарки и вывезли на свалку». Другие называют видео фейковым и выражают сомнение тому, что это вообще снято в Приморье. Третьи — те, кто передавал тем или иным волонтерам вещи — возмущены, что посылка не дошла до адресата. В беседу вступали и те, кто занимался сортировкой вещей во Владивостоке. Волонтеры рассказали, что приходилось на месте отсеивать часть вещей, к примеру, заношенную нижнее белье, не поддающуюся ремонту ботинки и сломанные игрушки. Но все это утилизировали еще во Владивостоке. Кому понадобилось везти груз за 350 км от приморской столицы, чтобы выбросить его в кустах, — сейчас гадают многие.

Как рассказала заместитель директора Приморского центра социального обслуживания населения Мария Кузьмина, из их центра вещи и продукты с водой действительно отправлялись в Чугуевку и Дальнегорск. Но в их случае груз под роспись принимали руководители филиалов.

«Для доставки в поселения используется транспорт центра или частный, владелец которого откликнулся на призыв о помощи. Везет в село груз вместе с водителем работник нашего филиала. Отработана система контроля: вещи передаются по ведомости. К примеру, семья Ивановых из села Антоновка получила 5 кг одежды, две канистры воды и так далее. Подобная ситуация в случае работы ПЦСОН невозможна», — уточнила Кузьмина.

Стоит отметить, что помощь для подтопленцев после тайфуна собирали не только по линии соцзащиты. Многочисленные компании, ведомства, форумчане и группы формировали свои посылки в затопленные районы. Доставляли и попутным транспортом, и самостоятельно.

Прояснить ситуацию помогли сотрудники клуба села Уборка. По их словам, о том, что на свалке валяются вещи, сообщил местный житель два дня тому назад.

«Мы выехали на место и были шокированы — вещи там действительно были. Причем многие из них новые и с этикетками.

Сверху лежали даже натуральные шубы. Да в деревне никто и никогда не выкинул бы такие вещи, — отметили в клубе.

— У нас гуманитарка была очень скромной и простой, остатки до сих пор лежат в клубе — и одежда, и обувь, причем как для взрослых, так и для детей. А вывозили мы хлам, который водой принесло к клубу. Причем делали это не ночью, как пишут какие-то доброжелатели, а среди бела дня. И все могли подойти и посмотреть, что мы вывозим».

В Уборке могут лишь предполагать, кто довел такую нужную подтопленцам помощь лишь до свалки: «Нам с незнакомых номеров звонили люди, говорили, что они везут ашины с вещами. Но мы отказались, так как нам некуда складировать вещи — имеющееся бы в наличии бы раздать. Возможно, на свалку завернули как

раз эти грузовики. Хотя очень странно, почему они не поехали дальше?».

Как отметили жители Чугуевки, в районе это уже третий случай недолжного обращения с гуманитарной помощью. Так, на прошлой неделе груз с вещами неиз-

вестные вывалили на заправке в селе Антоновка. А между Чугуевкой и Бреевкой обнаружили продукты — кто-то не смог проехать к Бреевке и оставил их на дороге.

primamedia.ru

ХУЖЕ МАРОДЕРОВ: В ПРИМОРЬЕ НА СВАЛКЕ ОКАЗАЛАСЬ ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ

Алексей Корниенко, член КПРФ, посчитал недопустимыми факты порчи и вывоза на свалку гуманитарной помощи для жителей села Уборка, пострадавших от паводков во время тайфуна Lionrock. Запросы с просьбой разобраться в случившемся и принять меры коммунист направил руководителю администрации президента РФ Антону Вайно, генпрокурору страны Юрию Чайке и губернатору Приморья Владимиру Миклушевскому.

В запросах (находятся в распоряжении редакции) Корниенко указал, что к нему поступают обращения от жителей села Уборка Чугуевского района Приморья. Люди жалуются на порчу и вывоз на свалку гуманитарной помощи, которую собрали для подтопленцев сограждане.

«Считаю подобные факты недопустимыми и прошу разобраться, кем и в каких целях был произведен вывоз гуманитарной помощи на свалку, и при подтверждении вышеуказанных фактов принять меры реагирования», — говорится в запросе к Юрию Чайке.

В обращении к Антону Вайно коммунист просит принять меры для защиты прав граждан, в запросе к Владимиру Миклушевскому — привлечь к ответственности виновных лиц.

Имеется видео со свалки села Уборка. Комментатор показывает коробки с гуманитарной помощью, в которых хранятся почти новые вещи.

«Плащи какие, смотрите, жалко ж вы-



кидывать. Люди старались, последнее отдавали, а оно на помойке, никому не надо. Шубы, детям, свитера...» — рассказывает мужчина.

В конце августа и начале сентября Приморье накрыли ливневые дожди, на регион обрушилось сразу два тайфуна. В результате наводнения затопленными оказались тысячи домов и приусадебных участков, объекты социального значения и прочая инфраструктура, многие лишились крова и сейчас вынуждены жить в пунктах временного размещения.

regnum.ru

Окончание. Начало на стр. 1

Не может быть фаворитов и победителей на фоне униженного народа

Это прежде всего перенос даты голосования с декабря на сентябрь. Затем это переход к смешанной системе выборов по принципу 50 на 50. Причем ввели ряд вещей, таких как лепестковая нарезка округов. Когда к городским округам, где КПРФ в последние годы все более твердо и устойчиво показывала хороший результат, стали прирезать сельские территории, где зона управляемого голосования, подверженного административному воздействию, гораздо больше».

«Ограничили возможности для работы наблюдателей, ограничили возможности для работы средств массовой информации. То есть возможности для контроля в день голосования», - подчеркнул Дмитрий Георгиевич.

«В течение последних месяцев, - продолжил Д.Г. Новиков, - против КПРФ активно использовался такой инструмент как псевдосоциология. Под видом опросов и социологических исследований шла информационная война, пытались исказить настроения граждан и повлиять на их выбор. Приведу только один пример. За пять дней до дня голосования ВЦИОМ опубликовал данные, в соответствии с которыми КПРФ якобы получает 7,4%. Извините, но даже по тем данным, которые сейчас зафиксированы, и, на наш взгляд, далеки от истинного волеизъявления граждан, результат Компартии в два раза больше».

«Предпринимались также действия с целью профилактики протестных настроений. Именно для этого активно «надувался» Жириновский. За год до выборов ему были зарезервированы места практически во всех ведущих информационных программах. Если сравнить, сколько эфирного времени имел этот господин, и, например, лидер крупнейшей оппозиционной партии Г.А. Зюганов, то становится понятно, что российские телеканалы уже заранее серьезно поработали на имидж Жириновского и ЛДПР. К тому же скоро будут опубликованы официальные данные, и вы увидите, что ЛДПР на выборах потратила существенно больше, чем «Единая Россия», не говоря уже о том, что далеко не все средства они расходовали через избирательный счет», - рассказал Дмитрий Георгиевич.

Д.Г. Новиков подчеркнул, что в ходе избирательной кампании не было и нормальных дебатов. «На самом деле, когда тебе дают 2 минуты для того, чтобы рассказать о ситуации в образовании, дать оценки и предложить пути выхода из сложившегося положения, это издевательство над здравым смыслом. Кроме этого, хочу вас проинформировать, что все темы давались партиям заранее. Но по-настоящему острой из них была, пожалуй, только тема образования. Вы не увидели дискуссий ни по вопросам здравоохранения, ни по ситуации в сфере ЖКХ, ни по многим другим проблемным вопросам, которые интересуют граждан. Вот почему значительная часть избирателей проголосовала ногами», - отметил зампреда ЦК КПРФ.

Д.Г. Новиков также сообщил, что «Единая Россия», несмотря на процентные показатели, потеряла в абсолютных цифрах. «Ну, и кроме всего прочего, она, получив монопольный контроль над Государственной Думой, теперь будет нести всю полноту ответственности за то, что станет происходить - и за повышение пенсионного возраста, которое прорабатывается в правительстве, и за возможный налог на безработных, и за «оптимизацию» социальной сферы», - подчеркнул Дмитрий Георгиевич.

«Мы знаем, что будем делать дальше. У нас есть программа, которая является единственным по-настоящему эффективным путем по выводу России из кризиса. Либо наша точка зрения победит, либо страну ждут очень тяжелые времена», - предостерег в завершение зампреда ЦК КПРФ.

А.Е. Клычков: «Все факты нарушений мы доведем до судебного разбирательства»
Затем выступил член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков.

«Данная избирательная кампания стоит особняком по выявленному количеству нарушений, по той грязи, которую мы увидели с



разных сторон, - считает Андрей Евгеньевич. - Вначале мы столкнулись с излишней бюрократизацией процесса выдвижения кандидатов в депутаты Госдумы. Центризбирком и региональные избиркомы стали бороться с самыми сильными нашими кандидатами. Еще на стадии выдвижения была попытка выбить у нас знаковых людей. В результате выбыли из избирательной гонки Сергей Обухов и Вадим Соловьев».

«Центризбирком вместо помощи кандидатам занял позицию «цербера», который не должен допустить тех людей, кто будет реально

ставилась задача отобрать у нас часть голосов», - пояснил депутат-коммунист.

«Напомню, что мы более года находились в судебном процессе с одним из таких двойников - «Коммунистами России». Похожие названия и эмблемы, даже в избирательном бюллетене было сложно разобраться, где какая партия. Но суд в самый последний момент, уже в ходе избирательной кампании, прекратил производство, заявив, что нужно в другом суде разбираться с этим делом», - рассказал А.Е. Клычков.

«По «двойникам» также удивительная ситуация была в Нижнем Новгороде. Только в одной Нижегородской области было 20 «кандидатов-двойников». Порой этих «двойников» регистрировали. А наших снимали. Так, шесть наших кандидатов, претендовавших на победу, были сняты с избирательной гонки. Были также во время этой кампании провокации, драки, возбужденные уголовные дела, срывы встреч с избирателями. Все это было, все это мы фиксировали и направляли жалобы в избирательные комиссии», - отметил Андрей Евгеньевич.

«На 199-м округе в Москве было подано 1200 жалоб до дня голосования. И после этого они еще заявляют, что выборная кампания прошла чисто, честно и без каких-либо нарушений?! Хотя эта информация и замалчивалась на федеральных каналах», - подчеркнул депутат-коммунист.

«Мы подготовились ко дню голосования и направили на избирательные участки около 500 тысяч наблюдателей. Наши люди фиксировали нарушения. Суммировав все сообщения, только в день голосования мы получили около одной тысячи обращений о нарушении избирательного законодательства. Сегодня ночью юристы и в регионах, и в Москве изучали все эти данные. Мы ставим своей задачей выбрать ту фактуру, которая подтверждается. Дойти до судебных инстанций. В Москве, кстати, в ряде случаев уже отменяют результаты голосования», - рассказал А.Е. Клычков.

«К сожалению, в России сформировалась группа регионов, которая, несмотря на все установки, которые были и которые обсуждались, поставила перед собой задачу вытаскивать результат любой ценой. Таких регионов око-

ло тридцати. Это прежде всего Самарская область, в которой губернатор Меркушкин, не взирая ни на что, поставил задачу получить нужный результат. У наших кандидатов уничтожали агитационную продукцию, в последний месяц снимали баннеры, организовывали провокации на встречах», - отметил Андрей Евгеньевич.

«В Москве был организован подвоз строителей. В 7.30 очереди были выстроены возле избирательных участков. Наконец-то мы узнаем, сколько на самом деле в столице строителей, - с иронией сказал депутат. - И все это происходило на фоне самой низкой в этом веке явке избирателей».

«В Мордовии под занавес дня голосования мы получили сообщение, что сотня, а может быть и тысяча (!) бюллетеней были обнаружены с отметками за «Единую Россию». В Тыве на избирательные участки не допускали наблюдателей. Подкуп избирателей зафиксирован в Новосибирской и Амурской областях. Избирателей подкупали где за пиво, где за деньги. В Московской области были зафиксированы факты «каруселей» или «круизного голосования», когда одни и те же люди голосовали на нескольких избирательных участках. Их возили на автобусах», - привел другие примеры А.Е. Клычков.

«Сегодня всю ночь происходил разбор полетов в 127-м одномандатном округе в Подмосковье. Наш кандидат Наталья Еремейцева имела преимущество в 15 процентов, но ночью остановили подсчет голосов, и теперь с 15 процентами «побеждает» представитель ЛДПР. И мы теперь этот материал направили в Центризбирком. Наш кандидат держит результат, и мы будем следить до конца, чтобы обеспечить справедливый итог», - рассказал Андрей Евгеньевич.

«В Приморье и Саратове обнаружены бюллетени с отметками. В Ростове избирательная комиссия совсем потеряла совесть. Выявленный факт все видели по телевидению. Я предлагаю посмотреть видео со всех камер в Ростове, чтобы выявить факты вброса бюллетеней. По данным регионам мы обобщаем всю фактуру, будем направлять в правоохранительные органы и доводить до судебного разбирательства», - пообещал депутат-коммунист...

Г.А. Зюганов: «Мы будем защищать свой голос, энергично объединяя законодательскую деятельность с массовыми мероприятиями»

Отвечая на вопросы журналистов, Г.А. Зюганов прокомментировал «победный» результат «Единой России» на прошедших выборах. «В 2007 году за «Единую Россию» голосовало почти 45 млн граждан. В 2011 году - на 12 млн меньше. И сейчас - на 5 млн меньше. И я уверен, что минимум 5-6 млн вбросили в последние часы для того, чтобы выдать явку под 50 процентов», - отметил он.

«Эта власть не понимает нормальных призывов и требований. Она боится только массовых выступлений трудящихся. Солидарность - это главное оружие трудящихся в борьбе за свои права. Это показала история, это показала советская власть. А у нас немало талантливых людей, которые последовательно будут отстаивать в рамках закона интересы партии, народно-патриотического движения и граждан страны», - подчеркнул в завершение Г.А. Зюганов.



представлять политическую конкуренцию в регионах. И с этого мы, к сожалению, начали выборы», - с горечью отметил депутат-коммунист.

«В процессе избирательной кампании мы уже понимали, что переход на смешанную систему вернет технологии 90-х годов. И этот прогноз подтвердился. Все те грязные технологии, которые были в 90-е, все те технологии, про которые, казалось бы, забыли, снова вернулись. И мы с вами получили избирательную кампанию, в которой миллионными тиражами публиковались и разносились грязные, подложные газеты. По аналогии с газетой «Не дай Бог!», которая издавалась в Финляндии против Г.А. Зюганова в 1996 году. Тогда еще хотя бы боялись «чернуху» печатать в России, теперь уже не боятся печатать ни в Москве, ни в Московской области», - подчеркнул А.Е. Клычков.

«Только в одной Москве мы выявили около 10 млн подложных газет «Правда» и «Правда Москвы». Была выпущена некая газета «Новая версия», в которой поливали грязью кандидатов от КПРФ. За несколько дней до голосования мы обнаружили на одном из складов около 600 тысяч экземпляров черной продукции против кандидата Дениса Парфенова, который в итоге победил. И все это сходило правонарушителям с рук. Правоохранительные органы изображали лишь видимость деятельности, без какой-либо конкретной активности», - с негодованием отметил Андрей Евгеньевич.

«Технология, с которой нам вновь пришлось столкнуться на этих выборах, - это «технология двойников». Раньше все думали, что «двойники» бывают только у кандидатов. Теперь существуют и двойники партий. Перед двойниками



Россия с дырявым карманом

Резервный фонд закончится в 2017 году, ФНБ — в 2019-м

Минфин в третий раз в текущем году залез в «кубышку». В августе ведомство изъяло из Резервного фонда еще 390 млрд. рублей на закрытие дефицита бюджета. Сообщение об этом во вторник, 6 сентября, появилось на сайте министерства.

Получается, с начала 2016 года Резервный фонд сократился на 1,17 трлн. рублей, причем график изъятий опережает прошлогодний. Всего же, по различным оценкам, Резервный фонд в этом году лишится до 3 трлн. рублей, и будет практически исчерпан (остаток в этом случае — 300-400 млрд.) Это значит, что российские власти уже в 2017 году будут вынуждены «распечатать» второй суверенный фонд — Национального благосостояния (ФНБ). А для этого придется заморозить финансирование инвестиционных проектов из ФНБ.

По информации «Ведомостей», идея «заморозки» уже обсуждается в правительстве. Так, в материалах Минфина, которые были подготовлены к бюджетному совещанию у первого вице-премьера Игоря Шувалова, приводятся следующие расчеты:

— чтобы уложиться в целевой дефицит на 2017-2019 годы в 5,9 трлн. рублей, казне не хватает 3,5 трлн.;

— 2,4 трлн. можно привлечь, повысив налоги для нефтяников и «Газпрома», и собрав больше дивидендов с госкомпаний;

— в итоге не хватает 1,1 трлн. рублей, при этом в 2018 году заканчивается ликвидная часть резервных фондов, которая не вложена в проекты.

Выводы Минфина такие: придется либо заморозить финансирование текущих инвестиционных проектов, либо увеличить программу приватизации или займов не менее чем на 500 млрд. рублей. При этом нужно понимать: с учетом реального положения дел в экономике, перспективы приватизации выглядят весьма туманными. Значит, на латание бюджетных дыр придется тратить ФНБ.

Напомним: ФНБ изначально предназначался для страхования пенсионной системы. В 2013 году президент Владимир Путин решил часть средств фонда направить на инфраструктурные проекты. Квота составила 40%, но не более 1,738 трлн. рублей, плюс по 10% для проектов Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) и «Росатома». Однако в 2015 году Путин распорядился не начинать финансирование новых проектов из ФНБ.

Всего на 1 сентября в ФНБ имелось 4,7 трлн. рублей, из которых 1,9 трлн. зарезервировано под инфраструктурные проекты, проекты «Росатома» и РФПИ, а также на помощь банкам. Если решение о «заморозке» будет принято, большая часть этих проектов пойдет под нож.

Надолго ли России хватит резервов, как отразится на экономике сокращение госинвестиций?

— Еще месяц назад Минфин заявил, что в августе придется тратить средства Резервного фонда для финансирования дефицита, — отмечает руководитель направления «Финансы и экономика» Института современного развития Никита Масленников. — Общее августовское сокраще-



ние суверенных фондов составило около 600 млрд. рублей: 390 млрд. пошли непосредственно на финансирование дефицита, остальное составили потери от курсовой переоценки, связанной с укреплением курса рубля.

Есть разные расчеты, сколько еще потребуется взять в 2016 году из Резервного фонда для балансировки бюджета. Во второй половине календарного года в России традиционно идет стремительное финансирование расходов государства, и пока неясно, какой дефицит бюджета сложится.

Центробанк предполагает, что дефицит составит 3,5% ВВП, и в этом случае из Резервного фонда придется потратить 2,4 трлн. рублей. У Минфина оценка дефицита несколько ниже — 3,2-3,3% ВВП. Но как ни считай, при нынешних темпах расходования Резервный фонд может быть исчерпан к концу 2017 года. И тогда придется залезать в ФНБ.

— Как быстро будет расходоваться ФНБ?

— Все будет зависеть от объема дефицита, в конечном счете — от бюджетной конструкции, которая сложится к середине октября текущего года, когда проект бюджетной трехлетки поступит в Госдуму.

Проблема, естественно, заключается в том, как конкретно балансировать бюджет. Пока предложения по усилению фискальной нагрузки, которые обсуждались на совещаниях у Игоря Шувалова, приняты не были.

Судя по всему, в условиях электорального цикла политическое руководство будет воздерживаться от подобного рода решений. Стало быть, остается одно — оптимизация и возможное сокращение расходов, а также перераспределение их и сжатие неэффективной части. Эта работа сейчас и разворачивается по полной программе.

Для экспертов это сигнал, что для выбора маршрута перехода в новую экономическую модель осталась только 2017-й год.

— Что будет, если ничего не менять в экономике?

— Тогда мы из рецессии прямоком попадем в многолетнюю стагнацию, причем с неясными перспективами. Перемены в экономической политике неизбежны, чтобы хотя бы поддерживать темпы экономи-

ческого роста на уровне, необходимом для обеспечения взятых государством на себя социальных и оборонных обязательств.

Если же ничего не менять — и дальше финансировать дефицит бюджета из суверенных фондов, и переминаясь с ноги на ногу в структурной повестке, которая открывает коридоры движения к новой экономической модели, — оба суверенных фонда будут исчерпаны в 2019 году. К сожалению, это реальная перспектива.

Понятно, если цены на нефть будут выше \$ 40 за баррель, суверенные фонды снова начнут пополняться: по закону, все деньги от продажи нефти выше \$ 40 должны попадать именно в суверенные фонды. Но трудно сказать, насколько это устойчивый источник для пополнения «подушки безопасности».

— Как скажется на экономике РФ сокращение объема государственных инвестиций?

— Экономика, конечно, зависит от государственных инвестпроектов. Но еще больше она зависит от перспектив экономической политики. С этой точки зрения, в исчерпании суверенных фондов есть и позитивный момент. Такая ситуация заставляет власти двигаться в направлении перезагрузки всех наших регулятивных систем.

Напомним, в мире существуют только три основных источника стимулирующего воздействия на экономику. Это налогово-бюджетная политика, действия Центрального банка, а также структурные реформы — новые институциональные правила игры для государства, бизнеса и населения.

Как раз новую композицию из этих трех источников нам предстоит выстроить буквально в считанные месяцы 2017 года. Поскольку риск исчерпания суверенных фондов — это сегодня даже не третий театральный звонок, а колокол громкого боя.

— Минфин и раньше предупреждал, что суверенных фондов хватит еще на два-три года, — напоминает председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессор кафедры международных финансов МГИМО (У) Валентин Катасонов. — Причем, по моим данным, мягкая заморозка многих инвестиционных проектов уже началась — сроки их исполнения сдвинуты на более позднее время.

В принципе, у России есть дополнитель-

ные источники резервов, помимо суверенных фондов. Например, имеется значительный резерв в виде офшорных активов. Это, конечно, очень сложный источник — Запад наверняка будет препятствовать возвращению этих денег в РФ под самыми разными предлогами.

Есть и другой источник, который можно считать синицей в руке — это введение ограничений на трансграничное движение капиталов. Напомню, что из России ежемесячно уходит по несколько миллиардов долларов. Этот отток можно прекратить, и пустить на закрытие дефицита федерального бюджета.

Действительно, нынешняя ситуация неприятная: Резервный фонд наверняка будет в ближайшее время исчерпан, и власти перейдут к расходованию ФНБ. Ни к чему хорошему это не ведет: ФНБ является подстраховкой для пенсионной системы, а Пенсионный фонд всегда испытывал затруднения с деньгами.

— Представим, что суверенные фонды исчерпаны. Что нам делать?

— В этом случае нам придется кардинальным образом менять экономическую политику. В частности, включать внутренние источники экономического развития.

Мы сегодня завязаны на жизнь за счет внешних рынков. И та ситуация, которая сложилась в российской экономике, обусловлена исключительно внешними факторами. Цены на «черное золото» оказались на гораздо более низких отметках, чем ожидал Минфин еще полтора года назад. Кроме того, обстановку усугубили внешние санкции.

Наконец, еще одним фактором дестабилизации является уверенность наших олигархов, что они смогут сохранить капиталы, выведя их из страны.

Чтобы изменить ситуацию, нам необходимо нейтрализовать все три фактора. Вместо того, чтобы вкладывать нефтедоллары в казначейские облигации США, нам нужно строить собственные заводы, предприятия, инфраструктуру — создавать внутренний рынок и единый народнохозяйственный комплекс.

Беда в том, что действующая власть подобных задач не ставит. Вместо этого очень невнятно сформулирована задача импортозамещения. Но в том-то и дело, что импортозамещение не может быть хаотичным, а должно осуществляться на плановой основе, со стратегическим прицелом.

Да, в рамках импортозамещения мы стали больше сажать картошки, и увеличили поголовье скота — это очень важно. Но не менее важно то, что мы так и не смогли избежать зависимости от импорта продовольствия. Причина проста — чтобы решить эту проблему, нужно развивать сельскохозяйственное машиностроение, а у нас эта отрасль находится в плачевном состоянии.

Повторюсь: нам по-прежнему нужна единая система народного хозяйства, чтобы не зависеть ни от импорта, ни от внешних рынков нефти и газа. И я надеюсь, что хотя бы исчерпание суверенных фондов заставит власти двигаться в этом направлении...

Спохватились

Минсельхоз: Задача Дальнего Востока — начать производство сахарной свеклы

Также стратегически важными считаются соя, кукуруза, рапс — вся сельхозпродукция, которая является экспортной

— REGNUM Инвестпроекты в области растениеводства, животноводства, переработки являются приоритетными для Дальневосточного региона. Об этом сегодня, 2 сентября, заявил первый заместитель министра сельского хозяйства РФ Джамбулат Хатуов, возглавляющий делегацию Минсельхоза России

на Восточном экономическом форуме (ВЭФ).

«Стратегически мы считаем сою, кукурузу, рапс — всю сельхозпродукцию, которая является экспортным видом поставки», — сказал первый замминистра.

Он обратил особое внимание на поручение министра о том, чтобы в ближайшие три года в Приморском крае начать производство сахарной свеклы, используя четырехпольный севооборот, и наладить ее переработку.

«Россия должна производить сахар из собственного сырья. Это один из самых важных инвестпроектов, который должен получить старт в этом году», — подчеркнул Хатуов.

«Стратегия, в рамках которой реализуются проекты, связана прежде всего с серьезной государственной поддержкой. Финансирование, и в том числе меры господдержки в 2017 году сохраняются. Это серьезный сигнал для инвесторов как внутри стра-

ны, так и за рубежом», — считает первый замминистра.

Как сообщало ИА REGNUM, со 2 по 3 сентября во Владивостоке проходит второй Восточный экономический форум.

На первом Восточном экономическом форуме в 2015 году было подписано 92 соглашения на общую сумму 1,8 трлн рублей, из них 1 трлн 116 млрд уже сегодня стали заключенными контрактами.

regnum.ru

Ежегодно каждого первого сентября, начиная 2012 года, Москва отчитывается перед Всемирной торговой организацией о выполнении очередной порции требований, направленных на сокращение господдержки. За этот период Россия оказалась втянутой в санкционную войну из-за крымского «exit».

Логично, что наша страна воспользовалась правом «lex talionis», что-то вроде «око за око, зуб за зуб». В то же время РФ вводит только зеркальную «ответку», дабы «коллегам по свободной торговле» не дать повода для юридической травли.

Так или иначе, но многое идет по плану, в соответствии с которым еще год назад Россия снизила импортные пошлины почти по четырём тысячам основных товарных позиций. А в этом году закончился четырехлетний переходный период и для производителей энергетического оборудования. Речь идет о заводах тяжелого машиностроения, которые выпускают паровые турбины и генераторы, гидротурбины и паровые котлы.

Для предприятий этой отрасли характерны, с одной стороны, относительно низкая трудоемкость (порядка 8% затрат на производство), а с другой — высокая материалоемкость (до 85% затрат). Понятно, что для России, обладающей значительными металлургическими мощностями и имеющей профильный задел, продукция энергетического машиностроения могла бы стать важнейшей статьей экспорта.

Собственно, так и было в СССР, в котором технологическая связка Украины и РСФСР позволяла контролировать почти 13% мирового экспорта паровых турбин и генераторов. Более того, в 80-х годах сформировался устойчивый тренд на увеличение продаж за рубежом. Но сегодня ситуация изменилась с плюса на минус: Россия производит энергетического оборудования в 2,5 раза меньше, чем импортирует — \$ 4,2 млрд. и \$ 9,2 млрд. соответственно (данные 2013 года).

Освободившуюся нишу с огромным удовольствием заняли компании General Electric, Siemens и Alstom, которые захватили половину мирового рынка емкостью \$ 320 млрд. Доля Украины сократилась практически до нуля, а России — до 1,3%. Более того, утрачены технологические компетенции производства газовых турбинах средней и большой мощности. Так, в соответствии с отчетностью Минпромторга, объем отечественного энергетического оборудования на внутреннем рынке газовой энергетики в 2010—2013 годах не превышал 10%.

Конечно, «потеряв голову, по волосам

ВТО против русских турбин

Американцы запретили России финансировать НОКР энергетического машиностроения

не тужат». Однако бывшие союзные республики, если бы сохранили кооперацию, зарабатывали бы ежегодно по \$ 32 млрд. (в текущих ценах — авт.), примерно по \$ 16 млрд. каждая. Огромные деньги для нищенки-Украины и небогатой России.

Как бы то ни было, но «незалежную» на мировой рынок уже не пустят, поскольку её долю захватили гиганты General Electric и Siemens. Американские и немецкие кураторы, похлопывая по плечу Порошенко, активно «зачищают» последние украинские заводы энергетического машиностроения. А Китай скупает за бесценок у соседей в вышиванках некогда уникальные советские газотурбинные технологии.

В России, слава богу, ситуация принципиально другая, хотя и далекая от идеала. В стране все-таки сохранено мощное энергетическое машиностроение. В целом конкурентное преимущество наблюдается в атомной энергетике, в паросиловом оборудовании, гидрогенераторах и в сегменте рабочих колес для гидроэнергетической отрасли.

Однако наметился тревожный тренд, вызванный завершением поставок на Саяно-Шушенскую ГЭС и в связи с окончанием строительства запланированных электростанций. Что будет дальше с внутренними заказами — не совсем понятно.

По идее, имеющие мощности можно было бы переориентировать на экспорт, тем более спрос на продукцию энергетического машиностроения растет. По прогнозам Всемирного банка, потребление первичных энергоресурсов в производстве электричества и тепла к 2040 году увеличится на 32%, в основном за счет газа, атомной энергии и возобновляемых источников. При этом спрос на нефть и уголь упадет с 32 до 26% и с 28 до 26% соответственно.

Одновременно наметилась достаточно любопытная тенденция, играющая России на руку. По данным Евразийского банка развития (ЕБР), большинство потенциальных потребителей в странах третьего мира отказываются от высокотехнологической продукции в пользу «существенно дешевой». Клиентов уже не заманить красивыми мнемосхемами, огромными мониторами и производственными корпусами в стиле хай-тек.

Расчеты показывают, что окончательный финансовый выигрыш от более высокого КПД, например, оборудования General Electric, Siemens и Alstom не оправдывает «солидную наценку за инновационность». Против американцев и европейцев также играют спекулятивно дорогие доллары и евро. По аналогии с автомобильной тематикой, это все равно, что в кредит и в ущерб семейному бюджету покупать автомобиль с «золотыми кнопками» и вип-салонном, когда, образно говоря, «не до понтов». Так что у РФ имеется вполне реальный шанс вернуться на рынок, который контролировал Советский Союз, пусть и не в полной мере.

Решить эту проблему должны НОКР, которые учитывали возможности базовых российских производителей — ОАО «Силовые машины», ОАО «Сатурн — Газовые турбины» (переименован в ОАО «ОДК-Газовые турбины»), ЗАО «РЭП-Холдинг», ЗАО «Уральский турбинный завод», ЗАО «Калужский турбинный завод», ОАО «Волжский дизель им. Маминых», ОАО «РУМО» и других. Однако в отраслевом отчете ЕБР текущая ситуация характеризуется техническим отставанием, вызванным недостаточными инвестициями в НОКР, причем «профильные НИИ жалуются в первую очередь на отсутствие финансирования, а не на нехватку кадров».

Конечно, Россия не сидит, сложа руки. В числе успешных разработок значится проект паровой турбины К-660-270 и низкотемпературная вихревая технология для котлов различной мощности — от 20 до 1600 тонн пара в час при сжигании практически любого органического топлива. Имеются и другие концепт-проекты. Но в целом, на 2014-2017 годы государство планирует выделить 19 млрд. рублей на НОКР для энергетики, хотя это капля в море.

Для сравнения, европейцы за счет государственного финансирования 19 стран вложили € 2 млрд. в НОКР программы Zero Emission Fossil Fuel Power Plants, направленной на «достижение температуры острого пара в паровом цикле свыше 700°С при различных технологиях сжигания топлива». В деньгах это существенно больше, чем 50% от общего объема, разрешенного ЕС по нормам ВТО. Между

тем, речь идет об одной из многих программ. А США ежегодно осуществляет господдержку НОКР в области энергетики на \$ 6,58 млрд. Вот бы направить усилия экономистов ВШЭ на разоблачение именно этих нарушений, тем более, судя по российской практике, они специалисты в этой области.

Здесь самое время вспомнить тех, кто от имени России разрабатывал соглашения с ВТО. Оказывается, данным документом вводятся жесткое ограничение на государственное субсидирование НОКР, и, хотя это правило действует только до стадии коммерциализации, в реальности оно резко сужает привлекательность для инвесторов. Кто же будет вкладываться в идею, если даже нет приближительного проекта?

Деньги можно было бы найти за счет экспорта, но «условия ВТО прекращают действие такой работающей государственной субсидии, как компенсация части затрат по кредитам для обеспечения экспорта (2/3 ставки рефинансирования) российскими организациями машиностроения». Согласие российских переговорщиков на эту норму назвать глупостью не получается. Речь идет о сдаче национальных интересов. Оставив за скобками первопричины, логично спросить, как можно на равных бороться за рынки, когда кредитные ставки в западных странах в десять раз ниже, чем в РФ?

Согласно отраслевому отчету ЕБР, России критически важно выровнять условия «конкуренции национальных и иностранных производителей»,... в том числе путем повышения эффективности таможенного и налогового администрирования, совершенствования механизмов субсидирования». Здесь-то и пригодился бы опыт коммунистического Китая, который закрыл внутренний рынок для нелегальных институтов статистики, ориентированных на Запад и ставших, по сути, осведомителями могущественных конкурентов. В итоге у чиновников ВТО появляется зубной скрежет от информации, которую они получают из КНР.

В конце концов, о какой честности можно говорить, если в США действует десятки программ нетарифного сдерживания экспорта из конкурирующих и нелегальных стран.

Вернемся к теме гибели Союза

Всего лишь через четыре года после нашей трагедии на совещании объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 года президент США Билл Клинтон смог заявить: «Мы достигли того, что президент Трумэн собирался сделать с Советским Союзом при помощи атомной бомбы».

Правда, с одним существенным отличием — мы получили сырьевой придаток, не разрушенное атомом государство, которое было бы непросто восстановить. Да, мы потратили на это много миллиардов долларов, но они уже близки к тому, что русские называют самоокупаемостью: за 4 года мы и наши союзники получили только разного стратегического сырья на 15 млрд дол., сотни тонн золота, драгоценных камней и т.д. Под несуществующие проекты нам передано за мизерно малые суммы 20 тыс. тонн меди, почти 50 тыс. тонн алюминия, 2 тыс. тонн цезия, бериллия, стронция и пр.

В годы так называемой перестройки в СССР множество наших военных и бизнесменов не верили в успех будущих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы смогли бескровно вывести из войны за мировое господство страну, которая была основным конкурентом Америки... Современное руководство страны нас устраивает во всех отношениях, а потому не стоит скупиться на затраты. Они принесут нам позитивные результаты. Обеспечив получение Ельциным поста президента на второй срок,

мы, таким образом, создадим полигон, с которого никогда не уйдём.

Для решения двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из президентского окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное «полевение» нынешнего президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства. Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

1. Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн подобных тем, что мы организовали в Югославии.

2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии.

3. Установление в республиках, оторвавшихся от России, нужных нам режимов.

Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна — США».

Как оказалось, рано возрадовались в США. Судя по книге Зб. Бжезинского «Великая шахматная доска», в середине 90-х наши «партнеры» решили, что процесс саморазрушения России запущен и его завершение неизбежно. В книге в качестве основного следующего соперника США уже рассматривается Китай...

Сейчас очевидно, что США пытаются компенсировать свои просчеты. Война идет по всем направлениям — от экономического эмбарго до спорта, от окружения России военными базами

и системой ПРО до арестов граждан России под разными предлогами в третьих странах. Да и горячую войну развязали на границах с Россией — как обычно, создают проблемы чужими руками.

В рамках этой войны пытаются принизить наше прошлое, навязать мнение о неэффективности Советского Союза, невозможности учесть достижения той эпохи и использовать их в будущем. Причем такую политику пытаются применять в той или иной степени во всех бывших советских республиках. Порой прибегают к смешным аргументам вроде «при коммунистах не было интернета» или «нельзя было взять и купить квартиру/машину/поездку за границу».

В заключение еще одна цитата об эффективности советской экономики и государства.

Из выступления Хероси Теравама, японского миллиардера, на советско-американском симпозиуме (Москва, 1991 год): «В 1939 году вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 году вы стали еще умнее, а мы были все еще дураками. А в 1955 году мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей с той лишь разницей, что у нас капитализм, частные товаропроизводители, и мы более 15% роста не достигали, вы же при общественной собственности на средства производства достигали 30% и более. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».

Александр Дудач Советская Россия, 30 августа 2016 г.

В августе россияне сохранили режим экономии, сократив повседневные месячные расходы на 2%. Об этом свидетельствуют данные исследовательского холдинга «Ромир», которые имеются в распоряжении «Газеты.Ru».

ОПРОС: РАСХОДЫ РОССИЯН УПАЛИ НИЖЕ УРОВНЯ 2012 ГОДА

По сравнению с августом 2015 года расходы россиян выросли всего на 0,7%, что крайне мало по сравнению с годовой инфляцией в 6,9%. Таким образом, реальная инфляция россиян не соответствует нулевым показателям, полученным Росстатом.

Из этого следует, что «очищенные» от инфляции расходы россиян по итогам августа оказались даже ниже значений 2012 года, опустившись до отметки в 98%.

Средний чек россиян уже седьмой месяц подряд сохраняет минимальные значения, что говорит о том, что потребители все реже и реже ходят в магазины. При этом доля продовольственных товаров в общей корзине трат россиян после резкого скачка в июле до 67% снова вернулась к отметке в 50%.

Состав минимального набора продуктов, на основе которого в РФ рассчитывают прожиточный минимум, противоречит рекомендациям Минздрава. «Корзину для бедных» наши чиновники наполняют хлебом и картошкой в ущерб овощам, фруктам и молочным продуктам. Такая манипуляция делается ради экономии бюджета. Поскольку от величины прожиточного минимума прямо зависят расходы на выплату пенсий и пособий самым бедным.

Суточный рацион одного человека в среднем по миру весит около 1860 граммов. На 9% он состоит из мяса, на 22% из злаков, на 39% из овощей и фруктов, на 15% из молочных продуктов и яиц, на 15% из сахара, жиров, алкоголя и бобов. Такие данные приводит американское интернет-издание BuzzFeed. Отдельной статистики по рыбе не приводится. В разных странах в зависимости от климата, благосостояния и национальных особенностей пропорции меняются. Самые заметные расхождения касаются потребления овощей и фруктов. В США на овощи и фрукты приходится 28%, в Бразилии — 30%, в Великобритании и Индии — 33%, а в Китае — 56% суточного рациона.

На этом фоне россияне ощущают недоедание и овощей и фруктов. По состоянию на 2014 год в суточном рационе россиянина на овощи и фрукты приходилось лишь 21,5%, сообщает Росстат. Чуть лучше этот показатель получается в ходе выборочных опросов домохозяйства. В этом случае доля овощей и фруктов в суточном рационе россиян достигает 23%.

Но как выясняется, исходя из установленных государством стандартов, россияне и не должны заглядываться на фрукты и овощи.

Так, для расчета прожиточного минимума в РФ используется минимальный набор продуктов питания с указанием годовых объемов потребления. Этот набор со всеми стандартами потребления был утвержден правительством в 2013 году. Он предполагает, что в суточном рационе трудоспособного россиянина доля овощей и фруктов без учета картофеля составляет 21%.

Конечно, если прибавить к этому еще картофель, тогда доля растительной пищи станет

Государство утвердило стандарт недоедания

уже более трети суточного рациона. Однако такой подход не вполне корректен. В частности, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) призывает при расчете норм потребления не смешивать фрукты и овощи с картофелем и другими крахмалистыми корнеплодами.

Справедливости ради стоит уточнить, что российский минимальный набор овощей и фруктов укладывается в рекомендации ВОЗ, которые предписывают, что человек должен съедать «по меньшей мере 400 г фруктов и овощей в день». Так, в минимальном наборе прописано, что трудоспособный россиянин должен съедать в год 114,6 кг овощей и бахчевых, а также 60 кг фруктов. В день получится в совокупности почти 480 г.

Но стоит учитывать, что и рекомендации ВОЗ — это тот минимум, ниже которого опускаться нежелательно. Более того, российский Минздрав в середине августа опубликовал собственные обновленные рекомендации потребления, которые предполагают, что россияне должны съедать значительно больше овощей и фруктов. Как следует из рекомендаций Минздрава, овощи и фрукты должны составлять 27% суточного рациона, это 658 г в день, что примерно соответствует среднестатистическому мировому потреблению. Ежегодно каждый россиянин должен потреблять, согласно Минздраву, 140 кг овощей и бахчевых, а также 100 кг фруктов.

Любопытная ситуация складывается и с мясом. Прожиточный минимум предполагает, что трудоспособный россиянин съедает лишь 58,6 кг мяса и мясной продукции в год. Видимо, недостаток белковой пищи предполагается компенсировать хлебной продукцией и крупой — ведь таких продуктов трудоспособный россиянин должен потреблять, согласно нормам прожиточного минимума, 126,5 кг в год. Рекомендации Минздрава совершенно иные: мясопродуктов надо съесть 73 кг в год, а хлеба и крупы — 96 кг в год. Для сравнения: по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), жители Австралии, США, Аргентины съедают в среднем около 90 кг мяса, а европейцы — примерно 65 кг мяса в год. Меньше всего мяса потребляют в Индии — чуть больше 3 кг в год на человека.

Еще заметнее несоответствие прожиточного минимума рекомендациям Минздрава по молочной продукции. Прожиточный минимум предполагает, что трудоспособный россиянин съедает в год 290 кг молока и молочной продукции, хотя обновленная рекомендация Минздрава — 325 кг в год.

Заметим, что рекомендации ведомства Вероники Скворцовой многие эксперты критикуют. Некоторые эксперты называют обновленные нормы Минздрава слишком калорийными. Так, врач-кардиолог Алексей Эрлих подсчитал, что калорийность рациона, рекомендуе-

мого Минздравом, составляет примерно 2600 ккал в сутки. «Это очень много! Ведь средний россиянин в возрасте 40 лет должен получать в день около 2000–2200 ккал. И это при том, что у него 2–3 раза в неделю есть дополнительные нагрузки», — пишет врач в своем блоге на «Эхе Москвы».

Но одновременно с этим Эрлих отмечает, что нормы Минздрава по потреблению овощей, фруктов и рыбы вписываются в рекомендации Европейского кардиологического общества — и это плюс. Лишь мяса и соли Минздрав рекомендует есть больше, чем обычно рекомендуется. Особенно сильно кардиолога удивили рекомендации по соли — они «в два раза больше допустимого».

Опрошенные эксперты полагают, что прожиточный минимум в стране занижается не случайно. «Это помогает показывать хорошую статистику по бедности, а также держать на низком уровне зарплаты бюджетников и различные социальные выплаты (пенсии, дотации и т.д.), ведь формально люди получают не меньше прожиточного минимума», — поясняет аналитик компании «Алор Брокер» Кирилл Яковенко.

«Прожиточный минимум не индексируется своевременно и по ценам в магазинах, данные берутся некорректно и осредняются», — продолжает аналитик компании «Солид Менеджмент» Сергей Звенигородский. — Изначально прожиточный минимум был нужен не только для расчетов, но и для успокоения населения в 90-х годах — мол, еще жить можно. Сейчас же ориентация на скромный прожиточный минимум больше похожа на манипуляцию, чем на реальный индикатор качества жизни».

Напомним, в первом квартале 2016 года прожиточный минимум для трудоспособного населения составил, по Росстату, около 10,5 тыс. руб. в месяц, для пенсионеров — чуть больше 8 тыс. руб. в месяц, для детей — почти 9,7 тыс. руб. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) — около 6,2 тыс. руб. в месяц.

Власти обещают постепенно довести МРОТ до прожиточного минимума. Доходы ниже величины прожиточного минимума в первом квартале 2016-го получали 22,7 млн чел., это 15,7% населения РФ.

Россия и АТР

Стихия

ВЭФ-2016: можно и лучше

Восточный экономический форум-2016 можно признать успешным. В то же время прорыва и «экономического чуда» в регионе, как того хочется в идеале, пока не происходит.

Было заключено 214 соглашений на общую сумму 1,85 трлн рублей. Цифры сравнимы с прошлогодним ВЭФ, когда было 92 соглашения на 1,8 трлн рублей. Отметим, что более 60% соглашений с первого форума в итоге превратились в заключенные контракты.

Если в этом году «выхлоп» будет таким же, то это не меньше 1 трлн рублей — солидная сумма по меркам российской экономики. Но в масштабах экономик Китая, Кореи и Японии это совсем немного. Так что, есть куда расти. Настораживает, что по-прежнему в глазах иностранцев Россия — прежде всего сырьевая страна.

Ни одного крупного контракта в высокотехнологическом или биотехнологическом секторе заключено не было.

Привлечение иностранных инвестиций для развития Дальнего Востока — позитивный момент. Но, как говорится, на друга надеяться — а сам не плошай. Москве стоит активизировать развитие этого далёкого, но перспективного региона. Тогда и в глазах китайских, японских и корейских инвесторов проекты здесь будут более интересными.

Безусловно, такая масштабная задача требует серьёзных расходов. Но в долгосрочной перспективе и отдача будет существенной. В пользу Дальнего Востока говорит его удачное геоэкономическое расположение (фактически он расположен в равном удалении от трёх ключевых стран АТР) и поворот российской политики России на Восток.

Сейчас правительство пытается по максимуму сократить расходы бюджета. Но эко-

номить на будущем (а развитие российской экономики, скорее всего, будет прирастать именно с Востока) как показывает практика — вещь неблагоприятная.

В 2011—2013 гг. иностранные инвестиции в Россию составляли порядка \$170 млрд рублей в год (последние годы, конечно, эта сумма несколько снизилась). Соответственно, несколько дней ВЭФ обеспечили более 15% до-санкционных зарубежных инвестиций.

Прежде всего, выделим вероятную продажу ещё 10% акций «СИБУРа» китайским инвесторам (на текущий момент им уже принадлежит 10% пакет). Для «СИБУРа» это не только возможность реализовать инвестпроект «Амурский газохимический комплекс» стоимостью более 500 млрд рублей, но и выход на перспективный китайский рынок.

Из заключённых контрактов стоит отметить также соглашение о строительстве комплекса по производству минеральных удобрений в Приморском крае (инвестиции порядка 370,5 млрд рублей).

Соглашение с ООО «УК Полюс» о развитии Наталкинского месторождения золота 98,5 млрд рублей.

Наконец, «РусГидро» подписало соглашение о технологическом сотрудничестве с Mitsui и меморандум о взаимопонимании с Mitsui и Японским банком международного сотрудничества (JBIC). Соглашение предусматривает не только технологическое сотрудничество (увеличение установленной мощности Мутновской ГеоЭС с 50 до 120 МВт и геотермальные проекты в Камчатском крае), но и предполагает интерес Mitsui к квази-казначейскому пакету «РусГидро». Ускоренное развитие восточного вектора России продолжается.

Р.Ткачук

В результате тайфуна «Лайонрок» в Приморье были эвакуированы около тысячи человек, подтоплено более 3 тыс. домов и лишился жизни глава управления МЧС по Приморью. Ущерб от тайфуна составил 1,2 млрд руб.

Какой ущерб нанес Приморью сильнейший за 40 лет тайфун

29 августа на Приморский край обрушился тайфун «Лайонрок», который пришел со стороны Японского моря после мощного циклона. За несколько дней в регионе выпала трехмесячная норма осадков, больше всего — в Хасанском, Кавалеровском и Тернейском муниципальных районах. Подтопило более 3260 домов в 13 муниципальных образованиях, 1086 придомовых территорий, затоплены участки автодорог общей протяженностью 30,5 км, сообщила пресс-служба Дальневосточного регионального центра МЧС России. В регионе введен режим чрезвычайной ситуации федерального уровня.

Последствия тайфуна «Лайонрок» стали самыми разрушительными для Приморья за последние 40 лет, заявил ТАСС глава Чугуевского района Анатолий Баскаков. Разрушения вдвое превысили объем последствий тайфуна «Джуди», обрушившегося на регион в 1989 году.

Сейчас остаются отрезанными от большой земли около 40 тыс. человек в двух крупных райцентрах, доложил губернатор Приморья президенту. С 19 населенными пунктами отсутствует связь, а в 51 населенном пункте отсутствует электроснабжение. Из мест затопления эвакуирована тысяча человек, сообщила пресс-служба администрации Приморья.

В ходе спасательной операции по оказанию помощи жителям Чугуевского района 2 сентября погиб глава регионального управления МЧС Олег Федюра. По данным агентства Primamedia, «КамАЗ» со спасателями снесло водой при переправе через реку. В связи с гибелью Федюры Следственный комитет завел уголовное дело по ч.1 ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

В том числе из-за гибели Федюры в ближайшие дни может лишиться своего поста глава МЧС Владимир Пучков, написала «Новая газета» со ссылкой на неназванные источники. Однако пресс-секретарь президента Дмитрий Песков назвал РБК эту информацию «слухами и спекуляциями».

Синоптики объявили новое штормовое предупреждение в Приморье, передает ТАСС. Ливни в регионе ожидаются с 4 по 6 сентября. К Приморскому краю подошел новый тайфун — «Намтеун», на юге региона начались дожди. «Дождь, который начался недавно во Владивостоке, можно назвать началом нового тайфуна», — приводит ТАСС выдержку из сообщения пресс-службы Примгидромета.

Ущерб от тайфуна составил 1,2 млрд руб. Такую сумму в регион на ликвидацию последствий тайфуна в Приморье направит правительство России, сообщила пресс-служба главы региона.

Для потерявших в результате наводнения жилье граждан Приморья власти пообещали организовать пункты постоянного размещения, в которых те смогут жить до сентября 2017 года, передает ТАСС. С понедельника власти начнут выплаты за потерю имущества при тайфуне, заявил губернатор Приморского края Владимир Миклушевский. Речь идет о выплатах по 10 тыс. руб. за затопленные приусадебные участки и по 25 тыс. руб. — за потерянное домовое имущество, поясняет «РИА Новости». Кроме того, региональные власти объявили, что жители Приморья смогут бесплатно восстановить пострадавшие от непогоды документы.

www.rbc.ru

КАК ДВФУ ВЫБРАСЫВАЕТ СВОИ КАДРЫ

Добрый день, уважаемая редакция!

Вот уже несколько лет я являюсь постоянной читательницей Вашей газеты. Я – Хобта Галина Фёдоровна, в настоящее время пенсионер, в прошлом учитель начальных классов средней общеобразовательной школы с педагогическим стажем 42 года.

Хочу рассказать правду, за которую мы с сыном боремся уже больше 2-х лет.

Сын, Хобта Валерий Валерьевич, работал в филиале федерального автономного государственного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» в г. Лесозаводске Приморского края. 17 февраля 2014 г. он был уволен за совершение «аморального проступка, несоместимого с дальнейшим продолжением работы» (по п. 8 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ).

Поводом к увольнению послужило незаконное задержание сына нарядом ППС муниципального отдела МВД РФ «Лесозаводский» по ложному вызову ночного сторожа филиала после 20:00 ч. Незаконное задержание подтверждается постановлением мирового судьи судебного участка № 44 судебного района г. Лесозаводск и Лесозаводский район Приморского края по делу об административном правонарушении от 24 марта 2014 г.

На следующий день после задержания, 21 января 2014 г. неизвестный служащий МО МВД РФ «Лесозаводский» предоставил копии документов по делу об административном правонарушении, составленные на сына, временно исполняющей обязанности директора филиала Вильт Надежде Ивановне.

На основании незаконно полученных документов руководителя филиала ДВФУ в г. Лесозаводске ИО директора Гуральник Игорь Анатольевич и его заместитель Вильт Н. И. начали фабриковать «дело» об увольнении сына, якобы, за совершение «аморального проступка».

Сославшись на незаконно полученные документы по делу об административном правонарушении, Вильт Н. И. 21 января 2014 г. направила ректору ДВФУ Иванцу С. В. «Ходатайство об увольнении», в котором не представлено ни одного достоверно известного факта, не имеется ссылок на протоколы каких-либо

разбирательств в отношении сына, нет ссылок на жалобы студентов, родителей, опекунов, коллег по работе или граждан РФ, понёсших от сына моральный ущерб.

Нарушая требования Устава ДВФУ и Правил внутреннего трудового распорядка, Вильт Н. И. 30 января 2014 г. создала так называемую «Комиссию по проведению служебного расследования». На заседания данной комиссии сына никто не приглашал, не информировал о её работе. Соответственно, он был лишён возможности дать объяснения по предъявляемому ему обвинению и отстаивать свои права и законные интересы. Со стороны руководства филиала ДВФУ, это нарушение конституционного права моего сына – не позволяли защищаться любыми методами, запрещёнными Законом (нарушение ст. 45 Конституции РФ). Кроме того, данная «комиссия» рассматривала документы по делу об административном правонарушении, чего она неправомочно делать. Со стороны руководства филиала ДВФУ это является нарушением требования ч.2 ст. 1.5 КоАП РФ.

Сфабриковав «дело» об увольнении, Вильт Н. И. на этом не успокоилась. 22 января 2014 г. она направила письмо главе Лесозаводского городского округа Павкину О. Н. о якобы непристойном поведении сына на работе. Поскольку сын является депутатом Думы Лесозаводского городского округа от политической партии КПРФ, Вильт Н. И. решила опорочить его честь, достоинство и репутацию как публичного лица в общественном мнении жителей Лесозаводского городского округа. Для придания большей убедительности содержанию своего письма она приложила к нему незаконно полученные документы по делу об административном правонарушении.

Сын пытался разрешить возникшую конфликтную ситуацию в досудебном порядке. 13 февраля 2014 г. он передал письменное обращение вышедшему на тот момент с больницы ИО директора филиала Гуральнику И. А. Данное обращение Гуральник И. А. переслал по факсу в Правовой департамент ДВФУ.

Вместо ответа компетентного юриста, сын получил отписку от сотрудницы Правового департамента ДВФУ Ерёменко С. В. В отписке

игнорируется факт незаконности процедуры увольнения, игнорируется недопустимое поведение Вильт Н. И. на открытом заседании Совета филиала по отношению к сыну 21 января 2014 г. Так же, Ерёменко С. В. не объясняет, на каком основании, в нарушение ст. 193 Трудового кодекса РФ, руководители филиала скрыли от сына докладные записки, якобы указывающие на какое-то его противоправное поведение на рабочем месте. Кроме прочего, Ерёменко С. В. оговаривает сына, утверждая, что он, будто бы, находился на рабочем месте в нетрезвом состоянии. Такой факт никем не был установлен, никем не был подтверждён. Она также умалчивает, что документы по делу об административном правонарушении ещё не рассмотрены мировым судом, решение по данному делу ещё не принято, следовательно, эти документы не могут быть использованы в качестве доказательства вины сына. Ерёменко С. В., таким образом, попыталась скрыть от сына допущенные в отношении его правонарушения со стороны руководителей филиала.

После долгого разбирательства мировой судья судебного участка № 44 судебного района г. Лесозаводск и Лесозаводский район Приморского края вынес решение, согласно которому, административное дело производство в отношении моего сына прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. Более того, мировой судья установил, что вызов полиции был ложным, совершён он по сговору ВРИО директора филиала и ночного сторожа, которые являются родственниками (свекровь и невестка). Помимо того, мировой судья установил, что в протоколе об административном правонарушении неверно указаны факт задержания сына и обстоятельства задержания. Никакого медицинского освидетельствования не проводилось, понятия отсутствовали. После составления протокола никто из полицейских не предложил сыну с ним ознакомиться и поставить свою подпись в знак ознакомления. Так же никто из них не пояснил, какие права и обязанности для сына наступают после составления данного протокола.

Сын был уволен 17 февраля 2014 г. и, по решению Лесозаводского районного

суда Приморского края 31 марта 2014 г. восстановлен.

На следующий день, после его выхода на работу, студенты подходили к нему и рассказывали, как замдиректора Вильт Н. И. просила их написать на него «хоть что-нибудь». Просила даже подписать какую-то бумагу. Никто ничего, конечно же, писать не стал и, тем более, подписывать. Напротив, были рады видеть сына вновь на рабочем месте в прежнем качестве.

С недоверием к Вильт Н. И. отнеслись молодые педагоги. Они были возмущены, почему должны подписывать «что-то» задним числом?!

«Валерий Валерьевич – преподаватель от Бога!», – так написали студенты филиала ДВФУ в г. Лесозаводске в коллективном ходатайстве ректору Иванцу С. В. 30 подписей студентов было поставлено под ним.

Однако руководители филиала Гуральник И. А. и Вильт Н. И., при поддержке старшего помощника прокурора Лесозаводской межрайонной прокуратуры, участвовавшей в деле, и Правового департамента ДВФУ, подали апелляционное представление в Приморский краевой суд.

Невзирая на недоказанность вины сына и допущенные правонарушения при увольнении, Коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда 8 июля 2014 г. отменила решение Лесозаводского районного суда по восстановлению Хобты В. В. на работу.

Решение Коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда на 80% (если не более) переписано с отзыва ответчика (ДВФУ). В нём содержатся только лишь абстрактные, умозрительные рассуждения о морали, педагогике и моральном облике педагога. Вместе с тем, в нём не приводится никаких достоверно известных фактов, указывающих на оскорбление моим сыном человеческого достоинства и общественных нравов, на нарушение им норм профессиональной педагогической этики, не приводится никаких жалоб студентов, родителей, опекунов, коллег по работе, или жалоб физических и юридических лиц, понёсших от него моральный ущерб.

Окончание на стр.8

НЕПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ

СМИ сообщили о падении доходов бюджета в 2019 году до минимума за 20 лет

Доходы федерального бюджета в отношении к ВВП продолжают сокращаться в ближайшие три года, а в 2019 году снизятся до 20-летнего минимума — 13,3% ВВП, сообщают «Ведомости» со ссылкой на проектировки бюджета 2017–2019 годов. Газета отмечает, что меньше — 12,8% ВВП — было только в 1999 году.

Согласно прогнозу структуры доходов бюджета, по данным «Ведомостей», нефтегазовые доходы продолжат сокращаться и в номинальном выражении, и по отношению к ВВП, а нефтегазовые увеличиваются в номинальном выражении, но темп их роста отстает от темпа номинального ВВП.

Доля доходов, перераспределяемых через федеральный бюджет, в ближайшие три года упадет до 13,7% ВВП, тогда как за предыдущие 10 лет составляла в среднем 20% ВВП.

Причина — сокращающиеся нефтегазовые доходы. В 2016 они принесут бюджету менее 6% ВВП доходов, а десять лет назад, в 2006 году, принесли 10%; в 2018–2019 годах этот показатель составит менее 5%. Ненефтегазовые доходы между тем не компенсируют это снижение.

Как отмечают «Ведомости», расчеты на ближайшие три года сделаны исходя из базового варианта обновленного прогноза МЭР, согласно которому цена нефти остается на уровне \$40 за баррель все три ближайших года.

Доходы бюджета в 2016 году, согласно расчетам Минфина, будут на 1,2 трлн руб. меньше, чем планировалось законом о бюджете, кото-

рый принимался исходя из \$50 за баррель. Новая оценка — \$41 за баррель.

Доходы в 2016 году по сравнению с 2015 годом окажутся меньше на 8%, а с учетом среднегодовой инфляции их спад в реальном выражении превысит 15%.

Расти доходы, по прогнозу Минфина, начнут только в 2018 году, но медленнее среднегодовой инфляции.

В итоге в реальном выражении они сокращаются почти на четверть к уровню 2015 года.

Расходы за тот же период сократятся в реальном выражении почти на 20% — при условии, что их уровень будет заморожен на все три года, как предполагает кабмин, и что расходы 2016 года будут также сокращены до этого уровня. Без сокращения расходов дефицит 2016 года превышает 4%, в то время как Минфин хочет уложиться в 3,3%.

При замораживании номинальных расходов на ближайшие три года в то же время требуется либо сократить их на 3,5 трлн руб., либо на эту сумму увеличить доходы. Иначе планируемого Минфином последовательного снижения дефицита не получится. Правительство пока отвергает предложения министерства об увеличении доходов за счет повышения налогов с 2018 года.

Консервативность планирования оставляет бюджету возможность получить в реальности более высокие доходы, отмечают «Ведомости». Глава МЭР Алексей Улюкаев считает, что сохранение цен на нефть на нынешнем уровне в \$41–42 за баррель в ближайшую трехлетку маловероятно. Более реалистичным прогнозом является \$50 в 2017 году и \$55 в следующие

два года. По словам федеральных чиновников, пишет издание, у МЭР была идея именно этот сценарий предложить как основу бюджета, чтобы избежать более жесткой консолидации.

Повышение цены на нефть на каждый \$1 с уровня \$40 за баррель, согласно расчетам Минфина, принесет бюджету дополнительно от 87 млрд руб., если одновременно будет расти рубль, до 144 млрд руб., если курс рубля меняться не будет.

Требуемый масштаб консолидации в 2017 году — 710 млрд руб. (из 3,5 трлн за три года). Таким образом, дополнительные \$10 за баррель в 2017 году могут полностью решить вопрос, пишут «Ведомости».

Были идеи заложить выше цену нефти и другой курс рубля, говорит федеральный чиновник, но пока отказались — договорились, «что бюджет ляжет \$40 на трехлетку». По словам чиновника, доходы 2016 года уточнены из-за изменения цены нефти и курса, однако 10%-ное недоведение лимитов позволит выйти на дефицит чуть более 3,2%.

Директор Центра развития Высшей школы экономики Наталья Акиндинова подчеркивает, что даже замораживание номинальных расходов может стоить экономике 0,5 процентного пункта роста в год.

Однако, по ее словам, бюджет лучше планировать консервативно, а в случае дополнительных доходов стоит их направить на ускоренное сокращение дефицита. Для ускорения роста нужно не повышать общий уровень расходов, а менять их структуру — заменять непродуцибельные

ПРОПАГАНДИСТСКИЙ УГАР ВМЕСТО ТРЕЗВОГО АНАЛИЗА

Центральное государственное информбюро ТАСС распространило в понедельник заявления главы Роспотребнадзора относительно российского продовольственного эмбарго, а также утверждения о небывалых успехах отечественного сельского хозяйства.

Чего больше в этом тексте — пропагандистского угара, некомпетентности или привычного официального вранья? Почему глава Роспотребнадзора и ТАСС называют объявленное президентом РФ продовольственное эмбарго «антироссийскими санкциями, которые не повлияли на ассортимент продовольственных товаров»? Ведь введенные странами Запада антироссийские санкции никак не затрагивали импорт продовольствия — и поэтому антироссийские санкции, разумеется, и не могли повлиять на ассортимент продуктов питания.

На самом деле РФ обеспечивает себя только зерном, картофелем, сахаром, растительным маслом, а также некоторыми видами мяса. Это прямые цитаты премьера Дмитрия Медведева и главы Минсельхоза Александра Ткачева, о которых, возможно, не слышали в Роспотребнадзоре.

За первую половину 2016 года Россия увеличила физические объемы импорта многих видов продовольствия: мяса — на 1,7%, сухого молока — на 18,3%, масла и жиров — на 6,8%.

Невозможность самообеспечения важными продуктами фактически признало в мае 2016 года и само правительство РФ, которое пошло на одностороннюю отмену эмбарго в части закупок западного сырья для производства детского питания.

Отметили юбилей

13 сентября

Киселева Евгения Ивановна, член КПРФ, Арсеньевское м/отд.

15 сентября

Калмыков Виктор Алексеевич, член КПРФ, с. Покровка, Октябрьское м/отд.

Козлова Светлана Александровна, член КПРФ, Дальнегорское м/отд.!

19 сентября

Махотин Герб Михайлович, член КПРФ, Владивостокское м/отд.

20 сентября

Жуйков Алексей Сергеевич, член КПРФ, Фокинское м/отд.

Полищук Татьяна Викторовна, член КПРФ, Спасское городское м/отд.

Ключник Василий Дмитриевич, член КПРФ, Владивостокское м/отд.

Сломинский Сергей Григорьевич, член КПРФ, Находкинское м/отд.

22 сентября

Нарышкина Любовь Анверовна, член КПРФ, с. Сержантово, Дальнегорское м/отд.

Комитет Приморского краевого отделения КПРФ сердечно поздравляет юбиляров и желает им крепкого здоровья, счастья, неиссякаемой веры в социализм, в лучшее будущее нашей Родины!



Комитет Приморского краевого отделения КПРФ с пригорьем сообщает о смерти

Фролова

Виктора Петровича,

члена партии с 1953 г.

Всею свою жизнь Виктор Петрович отдал людям, коммунистической партии, стремясь утвердить в жизни идеалы свободы и социального равенства, личным трудом и примером утверждая веру в действенность коммунистических принципов.

В годы сложных испытаний для нашего общества и партии, массового предательства и измены, он один из первых восстановил свою связь с партией и возобновил активную работу.

За свои заслуги в деле коммунистического воспитания В.П. Фролов по праву был награжден орденом «За партийную доблесть».

Комитет разделяет скорбь родных и близких, а также товарищей по партии и выражает им свое сочувствие и поддержку.

КАК ДВФУ ВЫБРАСЫВАЕТ СВОИ КАДРЫ

Окончание. Начало на стр. 7

В решении не обосновывается, какие пункты трудового договора, либо, какие нормы локальных нормативно-правовых актов ДВФУ моим сыном нарушены. Не обосновывается причинно-следственная связь между его незаконным задержанием нарядом ППСП и невозможностью дальнейшего продолжения работы. И абсолютно не даётся правовой оценки незаконному использованию персональных данных работника и нарушению процедуры увольнения. У ответчика переписана фраза об увольнении моего сына по «иным основаниям». Вместе с тем, разъяснений на предмет «иных оснований» не даётся.

Закономерно возникает вопрос, если увольнение произошло по «иным основаниям», то какое отражение они нашли в материалах дела, и для чего ответчик использовал материалы по административному правонарушению?

Этот вопрос я задавала Правовому департаменту ДВФУ, ректору ДВФУ Иванцу С. В., бывшему ИО директора филиала ДВФУ в г. Лесозаводске Гуральнику И. А. и участвовавшей в гражданском деле старшему помощнику прокурора Лесозаводской межрайонной прокуратуры Палагиной Е. А. Никто из них на него ответить не может.

Должностные лица Лесозаводской межрайонной прокуратуры и прокуратуры Приморского края высылают нам одни лишь нелепые отписки. Мы с сыном обращались также в органы прокуратуры о незаконном предоставлении МО МВД РФ «Лесозаводский» документов по делу об административном правонарушении. Ответы получили такого содержания: сотрудника МО МВД РФ «Лесозаводский», выдавшего копии административных материалов в отношении Хобты В. В. гражданке Вильт Н. И., установить не представляется возможным. И опять возникает закономерный вопрос: как в такой организации, как полиция, в которой строгая дисциплина, иерархическая соподчинённость, субординация, невозможно выявить правонарушителя?

Я обращалась в различные службы юридической консультации, к руководителям учебных заведений. И мне отвечали, что уволить педагога или научно-педагогического работника за аморальный проступок, несовместимый с дальнейшим продолжением работы, весьма непросто. Для этого нужно собрать массу убедительных доказательств. Но, для ДВФУ это оказалось просто. Взяли документы по административному правонарушению и уволили, хотя сами некомпетентны их рассматривать!

Коммунисты Лесозаводского местного отделения ПКО КПРФ в апреле текущего года встречались с бывшим ИО директора филиала ДВФУ в г. Лесозаводске Гуральником И. А. (ныне депутатом Думы Лесозаводского городского округа от политической партии «Единая Россия»). Они привели ему аргументы и факты, доказывающие незаконность увольнения моего сына, Хобты В. В. Гуральник И. А. в ответ сказал, что ни в какие инстанции он никаких обращений писать не будет, так как это может повредить его нынешнему социальному статусу.

С точки зрения здравого смысла, уважаемые читатели, любой человек может спросить, каким же образом работник, имеющий заслуги перед организацией, с научно-педагогиче-

ским стажем 19 лет, вдруг стал аморальным и безнравственным?

– Сын являлся частым неоднократным участником межвузовских, региональных, всероссийских и международных научных и научно-практических конференций и симпозиумов;

– автор методического пособия по государственному и муниципальному управлению;

– принимал участие в выпуске коллективной монографии «Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран Северо-Восточной Азии» (ВГУЭС, 2009 г.);

– участник Всероссийского Конгресса политологов (Москва, 2009 г.);

– лауреат всероссийского конкурса «Какие идеологии нужны России»? (за участие в котором в январе 2014 г. получил почётную грамоту от главного редактора журнала «Политическое образование» С. Кадырова);

– постоянно желал повышения профессионального уровня, занимался самообразованием;

– неоднократно администрация филиала ему поручала кураторство студенческих групп (в том числе, и младших курсов);

– руководил кафедрой, являлся членом Совета филиала;

– оказывал коллегам методическую помощь; –не имел жалоб со стороны студентов, родителей, опекунов, кураторов студенческих групп.

Лично сама слышала от слушателей «Народной школы», существовавшей при филиале, положительные отзывы о сыне. А, это уже люди состоявшиеся, имеющие большой жизненный опыт.

Могли бы люди старшего поколения аморальному и безнравственному доверить выражать интересы населения в представительном органе местного самоуправления?

И каким же образом аморальный и безнравственный участвовал в проведении детского смотря-конкурса среди учащихся средних общеобразовательных учреждений, посвящённого Великой Победе советского народа? Не кажется ли Вам это странным?

Вот уже 2,5 года я борюсь за Правду.

Начальник полиции МО МВД РФ «Лесозаводский» полковник Адамовский Э. В., несмотря на то, что Лесозаводская межрайонная прокуратура подтвердила правонарушение со стороны некоего служащего, продолжал писать в своих «старательных» отписках, что действия сотрудников полиции признаны правомерными. Или «сотрудник, предоставивший копии материалов по делу об административном правонарушении гражданке Вильт Н. И., не может быть установлен».

Наряду с этим Адамовский Э. В. не разъясняет причину невозможности установить правонарушителя.

31 мая 2016 г. на одном из заседаний Думы Лесозаводского городского округа сын обратился с вопросом к подполковнику внутренней службы МО МВД РФ «Лесозаводский» Дмитриенко С. Ю.: «Как можно объяснить, что в своей организации Вы не можете выявить правонарушителя?» Он легко и быстро нашёл ответ: «Пишите в прокуратуру. Обращайтесь в суд». И в это время промолчал депутат Гуральник И. А. Разве не он незаконно использовал документы по делу об административном правонарушении для увольнения сына с работы? По моему, это даже и не по-мужски. Не так ли?

И, почему-то, по этому поводу промолчала присутствовавшая в зале заседаний Думы старший помощник прокурора Лесозаводской межрайонной прокуратуры Палагина Е. А. Ей, как ни кому иному, известно, сколько раз мы обращались по вопросу незаконного увольнения сына с работы. И, быть может, ей известно, сколько отписок мы получили. Неужели никого из депутатов не смущает присутствие среди них «аморального и безнравственного» типа?

Мы писали жалобы начальнику полиции (по охране общественного порядка) УМВД РФ по Приморскому краю Бородачёву И. В. В одном из своих ответов он отписывает: «Опрошенная гражданка Вильт Н. И. не помнит, кто и в каком кабинете ей выдавал копии документов по административному правонарушению».

Во время Великой Отечественной войны мой отец, офицер Советской Армии – танкист, спасал детей одного из детских домов. А, я в наше время не могу доказать чиновникам, что мой сын не аморальный. Почему ему, имеющему научный потенциал, приписан «ярлык аморального»?

Мы с мужем никогда бы не подумали, что в нашей стране член профессорско-преподавательского состава может быть настолько социально незащищённым! Любой произвол работодателя над ним учинит и будет прав.

Муж (отец Валерия) пережил сильный душевный стресс и перенёс прошлым летом обширный инсульт. Возможно, данная ситуация сыграла не последнюю роль. Каким-то чудом он выжил, и сейчас восстановление его здоровья идёт проблематично.

Сын прошёл кассационную и надзорную судебные инстанции. Судьи лишь переписывают решение Коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 8 июля 2014 г. и не изучают материалов дела, не реагируют на возражения, соответственно, не дают им правовой оценки. Ни одна судебная инстанция (кроме первой) не обратила внимания, что «дело» об увольнении сфабриковано на основании незаконно предоставленных работодателю документов по делу об административном правонарушении, и работодатель сам, не дожидаясь решения мирового суда, преопределил вину работника и уволил его.

Лесозаводская межрайонная прокуратура и прокуратура Приморского края, а также УМВД РФ по Приморскому краю бессильны выявить сотрудника МО МВД РФ «Лесозаводский», выдавшего ВРИО директора филиала ДВФУ Вильт Н. И. документы по делу об административном правонарушении.

Разве незаконное задержание гражданина даёт кому-нибудь право считать его аморальным или склонным к совершению аморальных проступков?

Если мы проследим всю процедуру увольнения, то легко заметим, что на всех её этапах – ложь, подлог и фальшь! Как же люди, обвиняющие моего сына в аморальности, проявляют такую нечестность? Напротив, они должны быть для моего сына образцом! Да, что-то, как минимум, они не внушают доверия...

Если у Вас, уважаемые читатели, есть какая-либо информация, которая может оказать полезной для меня, пожалуйста, свяжитесь со мной; тел. дом.: (+742355) 29 – 5 – 21.

С уважением, Галина Фёдоровна

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПОДБОРКУ ПОЛИТИЧЕСКИХ АНЕКДОТОВ ОТ И.И. НИКИТЧУКА:

- Кум, Медведев сказал, что у каждой семьи есть автомобиль. А в какой стране такое счастье, не сказал.

- Димон, запомни! Самый страшный вид безработицы - неработающая голова.

Проект бюджета России на 2017 год хранится в компьютере президента в папке «Приколы».

- Вован, я бы с удовольствием рассказал, что творится в моей голове. Но... меня самого туда не пускают.

Жизнь показала, что наибольший доход от коррупции даёт борьба с ней.

Президент России - отец российского экономического чуда. Ведь это чудо, что при таких ресурсах и возможностях у нас такая экономика.