

"План Путина": провальный успех власти



Интересную картину общественного мнения, сложившегося после того, как президент Путин возглавил избирательный список «Единой России», дают последние по времени – на первую декаду октября 2007 года – материалы социологического опроса, проведённого Фондом «Общественное мнение», который работает по заказам Администрации президента.

Казалось бы, всё здесь очень даже благополучно и для самого В.В.Путина, и для «Единой России», и для партии власти в целом. Исследование даёт привычные для материалов проправительственных социологических центров рейтинговые показатели. Мол, если бы выборы президента состоялись в ближайшее воскресенье, В.В.Путин получил бы 53% голосов. Что вполне согласуется с другими показателями ФОМ – что работу президента оценивает как отличную и хорошую 61% граждан.

В общем, всё как всегда. Аналогичные показатели с точностью в несколько процентов (вписывающихся в статистическую ошибку) публикации ФОМа дают практически на протяжении всего 2007 года. Так что операция с выдвижением президента во главу избирательного списка «ЕР» ничего по большому счёту этой партии не принесла. И несколько дополнительных процентов к рейтингу, полученные ею, опять же, вполне вписываются в обычную статистическую ошибку.

Власть, казалось бы, вполне может почивать на лаврах. Вот только непонятно тогда, чем вызваны всевозможные причуды её поведения – то скоротечная отставка правительства Фрадкова, то столь же молниеносная деградация общественного статуса президента Путина до положения обычного соискателя депутатского места в Думе. В чём причина?

Причина же, согласно данным материалов того же ФОМа, более чем серьёзна. Победный рейтинг власти выглядит в их свете как никогда внутренне пустым и не опирающимся в действительности ни на какую сколь-либо серьёзную поддержку в народе. Ни слов, ни действий власть имущих сил люди не слышат и не видят. Точнее – не хотят их знать...

Например, всего только 16% россиян назвали Путина в качестве политика, чьи действия и высказывания за истекшую неделю понравились им более всего. Об этом же говорит и другой вопрос, предложенный ФОМ респондентам: приходилось ли им когда-нибудь за последние дни слышать разговоры людей о Путине, его действиях и идеях? И вновь почти две трети россиян ничего не слышали, либо что-то где-то когда-то и услышали, но не поняли. Причём даже в тех случаях, когда

респонденты что-то и слышали, по крайней мере, треть из них отнеслась к таким разговорам отнюдь не положительно.

Ещё хуже чем когда-либо выглядит и восприятие населением не фигуры Путина вообще – не того абстрактного образа, что создаётся трудами СМИ – а его практических дел.

По данным ФОМа, который без каких-либо подсказок предложил опрашиваемым назвать хоть какие-нибудь высказывания, решения или действия Путина, понравившиеся им, картина сложилась убийственная. Вспомнить о выступлении президента на недавнем съезде «ЕР» и его «судьбоносном» решении возглавить избирательный список этой партии смогли, похвалив, только 5% граждан. Об операции же по рокировке Зубкова на Фрадкова сумели с похвалой вспомнить лишь 4% из них. Тогда как критические выпады президента по поводу работы правительства и чиновников запали в душу всего 1% населения. Примерно в таких же параметрах (1-3% позитивных оценок) оказались упомянуты: решения о проведении зимней олимпиады в Сочи, заявление президента о повышении зарплат и необходимости заботиться о незащищённых слоях населения, его действия в области экономики в целом, а также внешнеполитические инициативы...

В целом же, подавляющее большинство россиян, 76%, вообще не смогли помянуть хоть какие-нибудь положительные действия президента, оставшиеся у них в памяти. Подобные показатели, по меньшей мере, десятикратно отличаются в худшую сторону от тех, которые фиксировались социологическими опросами ещё двух-трёхлетней давности.

Опрос ФОМ если и не объясняет, то намекает, с чем связан такой крах престижа реальных действий президента.

Это – провал, по мнению населения, т.н. национальных проектов. В частности, национальный проект, связанный с подъёмом здравоохранения положительно оценили 6%, а отрицательно – 56%...

Это и взрыв цен на продукты питания. Вот тут подавляющее большинство граждан проявляет огромную информированность и заинтересованность. О том, что продукты питания подорожали, заявили 85% опрошенных. Причём примерно половина из них обвинила в этом прямо и непосредственно власть. Кроме того, 78% населения почувствовали непосредственно на себе такой рост цен. Тогда как 64% уже начали потуже затягивать пояса, отказывая себе в самом необходимом...

На этом фоне громогласно рекламируемый властью «план Путина» - буквально затерялся где-то «в тумане». Примерно две трети населения о нём даже не слыхивали. А среди тех, кто что-либо слышал, основная масса связывает его с личными планами Путина сохраниться у власти или на политической авансцене. И только 6% респондентов связали этот план с возрождением России.

Иначе говоря, информационно-пропагандистская операция, развёрнутая вокруг плана Путина, с большим успехом провалилась: о её успехе твердят федеральные СМИ, тогда как о её провале говорят социологические данные.

Так что далеко не всё благополучно у партии власти за полтора месяца до думских выборов и за 142 дня до выборов президентских. Понятной становится её агрессивность не только в отношении КПРФ (борьба с коммунистами – это главная форма самовыражения российских верхов), но и против казалось бы своих собственных организационных двойников в лице «Справедливой России» и ЛДПР.

Имиджевый фасад, за которым скрывается «Единая Россия», чрезвычайно хрупок. И хотя его украшает портрет Путина, раздутый трудами СМИ до колоссальной величины, за ним таится пустота – равнодушие и крайняя незаинтересованность людей, быстрорастущее их недовольство реальной политикой государства, нарастающая слепость и глухота избирателей к любым посулам и громким фразам власть имущих сил. В общем, есть тотальный информационный нажим на общественное мнение – есть и феномен Путина. Нет такого нажима – нет и этого феномена, не говоря уж о какой-нибудь «харизматичности» президента.

Настроения и явления эти пока лишь копятяся. Но что произойдёт, если они прорвутся в реальный политический процесс? Ответ очевиден – быстротечный крах режима.