



Еженедельная газета Приморского краевого отделения КПРФ

# ПРАВДА ПРИМОРЬЯ



№ 18 (567)

11 – 15 мая 2012

www.pkokprf.ru

Мы заявляем, что любая власть, которая признает результаты криминальной приватизации, является нелегитимной.

стр. 2

Боевых сотрудников ГРУ сегодня можно найти как в дорогих офисах, так и на вокзалах, где они работают грузчиками.

стр. 5

...в результате столкновений в центре Москвы в воскресенье пострадали 17 оппозиционеров и около 20-29 полицейских.

стр. 8

В НОМЕРЕ

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Праздник со слезами                | 1,2 |
| Как избежать коммунального грабежа | 3   |
| Ходынка для ГРУ                    | 4-5 |
| «Чёрная книга» нарушений           | 6   |
| Скучная правда Катыни              | 7   |

ЦИФРА НЕДЕЛИ

**650** человек задержаны и доставлены в различные подразделения УВД Москвы 6 мая после «марша миллионов», собравшего около 80 тысяч человек.

9 МАЯ В ПРИМОРЬЕ

УССУРИЙЦЫ — ПРОТИВ

Тысячи горожан пришли 9 мая к площади Борцам за власть Советов во Владивостоке, чтобы отметить главный праздник нашей страны — День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Недалеко от трибуны с красными знамёнами, водруженными в мае 1945 года над поверженным рейхстагом, портретами Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина, советских маршалов и военачальников расположилась колонна представителей Коммунистической партии Российской Федерации.

## Праздник со слезами

Коммунисты края и их сторонники торжественно отметили День Победы, несмотря на отдельные попытки властей помешать им в этом

Накануне состоялось традиционное возложение венков к Мемориалу боевой славы ТОФ и памятнику морякам торгового флота, в котором приняли участие коммунисты города и края во главе с первым секретарём крайкома КПРФ, руководителем фракции КПРФ в Законодательном Собрании Владимиром Гришуковым.

Несмотря на ненастную погоду, дождь и слякоть, на центральной улице города прошёл военный парад моряков Тихоокеанского флота, войск владивостокского гарнизона, пограничников и сотрудников МЧС. Его принимал недавно назначенный президентским указом командующий ТОФ контр-адмирал Сергей Авакянц, выступивший с короткой торжественной речью о вкладе воинов-тихоокеанцев в победу над гитлеровской Германией. Следует отдать ему должное: он был, пожалуй, единственным, кто назвал её победой именно советского народа, о чём нынешние российские политики и руководители некогда великого государства предпочитают не упоминать. Даже губернатор края Владимир Миклушевский в своей полуминутной речи говорил о ней как о некоем рядовом событии, «выпавшем на долю ветеранов войны», забыв при этом поздравить с Днём Победы моряков-тихоокеанского флота.

Окончание на стр. 2

## «Путин, мы тебя не хотим!»

6 мая, накануне инаугурации Владимира Путина, на центральной площади Уссурийска прошёл пикет против нечестных выборов, проведённый активистами городского отделения КПРФ. Поначалу предполагалось, что

участие в нём примут около 20 человек. Однако интерес горожан к акции оказался настолько высоким, что выразить своё возмущение результатами президентских выборов на площадь в течение часа пришло более полу-

тысячи человек. Такой массовости на политических мероприятиях Уссурийск не видел давно. Участники пикета «языком плакатов» гневно осудили подтасовку результатов голосования не только в своём родном го-

роде, но и по краю в целом, призвав руководство страны к проведению открытых и честных выборов, какими они и должны быть в любом цивилизованном государстве, объявившим себя демократическим.



9 МАЯ В МОСКВЕ

9 мая в 67-ю годовщину Великой Победы в праздничных мероприятиях КПРФ в Москве приняли участие более 50 тысяч человек.

Несмотря на проливной дождь, колонна под красными флагами прошла от Театральной до Лубянской площади столицы, где состоялся митинг. Основной лозунг акции: «Власть — народу-победителю!»

Митинг начался с исполнения Гимна Советского Союза. Затем ведущий — секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Государственной Думы Е.В. Доровин предоставил слово Председателю ЦК КПРФ, лидеру Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганову.

«Дорогие друзья, товарищи! — обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. — В этом году исполняется 1150 лет российской государственности. Также исполняется 400 лет с того момента, как ополчение Минина и Пожарского

## Под красными знамёнами Победы

Около 100 тысяч москвичей приняли участие в праздничных мероприятиях КПРФ

пришло в Москву и выбило отсюда ляхов вместе со всей хваленной Европой, которая уже расположилась в Кремле и праздновала свою победу. Исполняется 200 лет с того дня, когда на Бородинском поле наша славная русская армия разгромила отборные полчища Наполеона и затем погнала их до Парижа.

«Сегодня мы празднуем День Великой Победы, которая является венцом всех побед нашей тысячелетней истории, — отметил лидер КПРФ. — Гитлеровские полчища в считанные месяцы поставили на колени Европу. Довольно сильную французскую армию Гитлер раско-

лотил за 44 дня. Затем он заявил, что за несколько месяцев поработит Советскую страну, уничтожит Советский Союз и навсегда покончит с русской государственностью. Но эти бредовые планы провалились. Победа над фашизмом спасла не только нас, но и весь мир от коричневой чумы».

«День Победы — это праздник праздников, — подчеркнул Г.А. Зюганов. — Он опирается на тысячелетнюю толщу всех наших побед. Он напоминает нам о том, что Красное Знамя Ленина, Знамя Великого Октября было водружено над рейхстагом. Он опирается на ленинский

НЭП и план ГОЭЛРО. Мы победили потому, что провели сталинскую индустриализацию и в считанные годы построили 6 тысяч заводов. Трагический 41-й мы встретили лучшим танком Т-34, лучшим штурмовиком Ил-2, «Катюшей» БМ-13 и лучшей грабинской пушкой».

«Мы победили потому, — продолжил лидер КПРФ, — что опирались на культурную революцию, когда полуграмотная страна, поднявшись из руин и пепла, создала лучшие научные школы и лучшую систему образования.

Окончание на стр. 2

Окончание. Начало на стр. 1

Впрочем, такое отношение к защитникам Отечества нынче уже никого не удивляет. Проводимая в России так называемая «реформа Вооружённых Сил» привела к тому, что так и не удалось сделать агрессору за все годы Второй мировой войны — к фактической ликвидации армии и флота. Сегодня боевое дежурство на Тихоокеанском бассейне ведут лишь один крейсер, несколько противолодочных кораблей, дизельных подводных лодок и всего три атомных субмарины, оснащённых современным оружием — остальные находятся либо в ремонте, либо в отстое, либо вообще выведены из строя. Военное судостроение фактически в загоне: за последние годы ВМФ России не пополнился ни одним современным боевым кораблём, зато его потери исчисляются десятками единиц. С таким отношением государства к стражам морских границ нынешних руководителей флотов впору переименовывать в «плотководцев». Да и воевать, собственно, нечем: большая часть представленной на параде во Владивостоке техники была спроектирована и построена ещё в советское время и сейчас физически и морально устарела.

Многих наблюдавших за праздничным действием наверняка покорило, что первым в парадных колоннах пронесли российский триколор — нынешний государственный флаг Российской Федерации — и лишь следом за ним — красное знамя Победы. Но ветераны-фронтовики хорошо помнят, что когда-то под этим бело-красно-голубым флагом маршировали предатели — власовцы, перешедшие на сторону врага. Естественно, для них такой порядок был оскорбительным вдвойне. Не для того гибли на фронтах Великой Отечественной наши солдаты, чтобы спустя 67 лет над их памятью так ци-

# Праздник со слезами

*Коммунисты края и их сторонники торжественно отметили День Победы, несмотря на отдельные попытки властей помешать им в этом*

нично глумились нынешние правители страны, победившей фашизм. Они прекрасно помнят то героическое время, когда весь советский народ от мала до велика встал на защиту своей Родины, первого в мире социалистического государства, от фашистского порабощения. В этой самой кровопролитной из всех войн на Земле Советский Союз потерял более 20 миллионов человек, одержав труднейшую победу над врагом, чья военная машина ковалась трудом почти целой Европы, однако была уничтожена кровью и потом наших солдат и тружеников тыла. Нынешнее же российское руководство ведёт предательскую антинародную политику, направленную на ослабление оборонной мощи государства, сломавшего хребет германскому фашизму, но сегодня плетущегося в хвосте более технически и материально оснащённых в военном отношении стран Запада.

В тот же день 9 мая представители КПРФ возложили цветы к мемориальной подводной лодке-музею С-56 на Корабельной Набережной.

Праздничные мероприятия с участием приморских коммунистов и их сторонников, посвящённые Дню Победы, прошли также в других городах и районах края. Вот что сообщил из Лесозаводска первый секретер городского отделения КПРФ, член бюро крайкома партии, помощник депутата ЗС Анатолий Дружинин:

«Мы своевременно подали в письменном



виде заявку на участие в городском митинге, предложили установить на трибуне два красных знамени и предоставить на митинге слово представителю городского отделения КПРФ. С первым администрация вроде бы согласилась, а вот дать возможность выступить отвергла напрочь. В десять утра мы собрались у горкома, взяли с собой знамёна с изображением В.И.Ленина и символикой КПРФ, корзину с цветами, одели шарфы с такой же символикой и отправились пешком по тротуару на левую сторону реки Уссури к площади Славы. Однако при подходе к ней сотрудники полиции предприня-

ли попытку загородить дорогу, но затем расступились и пропустили без замечаний. Установили на площади знамёна и подошли к ветеранам войны, которые находились на специально установленных для них скамейках. Наши товарищи раздали им листовки, в которых сообщалось о запрете коммунистам выступать с праздничной трибуны. Каждому ветерану прикрепили красные банты.

Митинг начался с того, что к микрофону подошёл руководитель военного гарнизона, который говорил при отключенном микрофоне, поскольку тот не был подготовлен к выступлению. Его слов почти не было слышно, что вызвало возмущение ветеранов.

После этого меня отозвали в сторону два старших офицера полиции и потребовали убрать красные знамёна, назвав это агитацией за КПРФ. Свои действия они пояснили тем, что другие партии — ЛДПР, СР и ЕР своих знамён не представили, а следовательно, и нам делать этого не положено. Мне пришлось громко, чтобы все услышали, заявить об этом, после чего оба майора успокоились и отвернулись, сделав вид, будто ничего не произошло.

Кстати, полицейские предприняли также попытку убрать плакат с надписью «КПСС — организатор и вдохновитель побед», который принесла Екатерина Монис, выступавшая 1 мая на митинге КПРФ во Владивостоке. На отказ это сделать, «стражи порядка» пообещали привлечь её к ответственности».

Окончание. Начало на стр. 1

Мы победили потому, что нас не делили на русских, украинцев, татар, башкир — мы были единым Советским народом. Русские собрали под свои знамена 180 народов и народностей, не порушив ни одной веры, ни одного языка.

«Мы победили потому, — подчеркнул Г.А. Зюганов, — что опирались на свою историческую правду, на соборность и солидарность. Мы победили потому, что у нас была создана лучшая в мире Красная Армия. Ленин начал с того, что выдвинул лозунги: «Труд! Справедливость! Добро! Правда! Народовластие!» И под ними собралась 5-миллионная армия, разбившая всю Антанту — 14 государств, которые уже делили Россию на куски».

«Мы победили потому, — продолжил лидер КПРФ, — что позаботились о своих детях и женщинах. Дети стали самым привилегированным классом, а женщины были представлены во всех органах государственной власти, и взяли в свои руки народное образование и многие учреждения культуры. К несчастью, эти лучшие традиции были преданы в 91-м.

«Сегодня наступает новый этап национально-освободительной борьбы, — подчеркнул Геннадий Андреевич. — Лишь соединив русскую идею с идеалами социализма и справедливости, лишь соединив нашу соборность с коллективизмом и гуманизмом, мы сможем снова побеждать. Наше Народно-патриотическое движение во главе с Компартией, наше Народное ополчение объединили все лучшее в отечественной истории, и мы непременно добьемся новых побед!»

«Я уверен, — продолжил Г.А. Зюганов, — что эти победы уже близки, но сейчас нам пытаются навязать два проекта, которые могут окончательно добить экономику и армию. Один связан со вступлением в ВТО. Нам навязали 23 тысячи условий, которые, по сути дела, ликвидируют всю нашу обрабатывающую промышленность и сельское хозяйство, науку и образование. Мы вчера в Думе, отказав в доверии этому курсу, этому правительству прямо заявили: «Не допустим, чтобы американская ВТО стала реальностью на нашей земле». И уверен, вы это поддержите!»

«Одновременно пытаются разместить натовскую военную базу на Родине Ленина, в городе Ульяновске... Мы не пустим натовцев на берега Волги, и все сделаем, чтобы возродить лучшие традиции нашей армии!» — подчеркнул лидер КПРФ.

«Мы верны заветам отцов-победителей! Да

здравствуют новые победы нашей Державы!» — этим призывом завершил свое выступление Г.А. Зюганов.

По оценке руководителя Всероссийского штаба протестных действий В.И. Кашина, в праздничных мероприятиях в Москве, проводимых коммунистами 9 мая, приняло участие порядка 100 тысяч человек.

После выступления Геннадия Андреевича прямо на сцене состоялось вручение партийных и комсомольских билетов недавно принятым в КПРФ и ЛКСМ товарищам. Вручал билеты лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов.

Затем на трибуну поднялся генерал-лейтенант, бывший командующий 58-й Армии В.И. Соболев. По мнению генерала, Победа в мае 1945 года была бы невозможна без организующей роли коммунистической партии. В те годы компартия по праву называлась сражающейся партией. Во время Великой Отечественной войны погибло около 3 млн коммунистов. В.И. Соболев дал высокую оценку полководческим талантам И.В. Сталина. По его мнению, Сталин переиграл Гитлера еще до 1941 года, когда отодвинул наши границы на Запад почти на 300 километров. Иосиф Виссарионович проявил себя искусным политиком, ему удалось не допустить участия в войне на стороне гитлеровцев в 1941 году Японии и Турции.

После яркого выступления генерала участники митинга почтили минутой молчания память всех погибших в годы Великой Отечественной войны.

От Всероссийского движения в поддержку Армии и оборонной промышленности выступил полковник Э.Б. Родюков. В своем выступлении он поднял проблему ликвидации военных учебных заведений, которые закрываются по всей стране. По оценке полковника, сегодня разрушается преемственность поколений, уничтожается военная культура.

По мнению следующего оратора — руководителя фракции КПРФ в Московской городской Думе А.Е. Клычкова, Великая Отечественная война не обошла стороной ни одну российскую семью. У каждого из нас есть родственники, раненые, либо убитые на той страшной войне. Депу-

тат затронул тему незаконных массовых задержаний мирных граждан, которые осуществляет московская полиция. Такие задержания в центре российской столицы полиция осуществляет уже в течение 3-х дней. Без всяких объяснений людей хватают, сажая в «воронки» и увозят в полицейские участки. А.Е. Клычков назвал такие действия полиции незаконными и недопустимыми. «Мы должны сражаться за свои права и за свою страну, и мы обязательно победим!», — заявил московский депутат.

Заместитель председателя общественного движения «Всероссийский женский Союз — Надежда России» Л.Н. Швеца предложила в этот святой для всех нас день почтить память женщин — участниц Великой Отечественной войны, самоотверженных тружениц тыла, а также матерей и вдов солдат. На их слабые женские плечи легли все невзгоды войны, но они с честью выдержали все испытания, проявили величайший героизм и беззаветную любовь к Родине.

Затем выступил полковник запаса, председатель ветеранской организации курсов «Выстрел» в Московской области Г.В. Ефимов. Он с горечью рассказал о том, что знаменитых офицерских курсов больше нет, их закрыли Путин с Медведевым. «Но наша слава и честь остаются!», — твердо заявил Г.В. Ефимов.

Ветеран локальных войн, подполковник А.Ю. Горпинко с трибуны заявил, что он принял эстафету у героических участников Великой Отечественной войны. Он напомнил, что наш народ, начиная с Александра Невского, всегда сражался под красными знаменами. «Час мужества пробил на наших часах, и мужество нас не покинет!», — этими стихами завершил свое выступление подполковник.

Резолюцию митинга зачитал студент Московского государственного университета Ф.В. Громоов.

«Мы помним, чтим и гордимся нашими отцами и дедами, которые, вернувшись с фронтов Великой Отечественной, вместе с тружениками тыла в кратчайшие сроки восстановили порушенное войной народное хозяйство, возродили мировую державу — Союз Советских Социалистических Республик», — говорится в резолюции.

«Однако то, что не удалось недругам России в открытом бою силой оружия, оказалось возможным в результате предательства национальных интересов нелюдьми из «пятой колонны», обманом и предательством захватившими власть, воровством и мародерством присвоившими себе общенародную собственность, созданную многими поколениями советских людей», — сказано в резолюции митинга.

«Мы заявляем, что любая власть, которая признает результаты криминальной приватизации, является нелегитимной. Мы считаем, что законы, закрепляющие общенародную собственность в личное пользование алчной кучке олигархов, не имеют законодательной силы», — подчеркивается в резолюции.

«Мы подтверждаем свою солидарность с программой КПРФ, наиболее полно и содержательно отражающей интересы людей труда и считаем прошедшие президентские выборы нечестными, нелегитимными и непрозрачными. Настаиваем на отставке Чурова и наказании виновных в фальсификации итогов голосования», — потребовали участники митинга.

В резолюции содержатся и другие требования: «Мы требуем от властей — чтить героическую историю нашей страны, помнить, что Россия — великая страна-победительница, а не жалкий спутник НАТО, готовый везде и во всем услужить наемным убийцам, запятнавшим себя варварскими бомбардировками Сербии, Ирака, Ливии и других свободолюбивых стран мира».

«Да здравствует наша Победа! Слава Героям! Памяти предков — будем достойны! НАТО — агрессор! Россия — не вассал НАТО!», — громко скандировали участники митинга.

Выступления ораторов чередовались с выступлениями артистов. Народная артистка России Надежда Крыгина, народный артист России Василий Овсянников, заслуженная артистка России Оксана Шелест, заслуженный артист России Леонид Шумский, лауреат международных конкурсов из Нижнего Новгорода Андрей Савельев и ансамбль имени Людмилы Зыкиной под руководством Дмитрия Дмитриенко исполнили замечательные советские песни военных лет.

**Памятка жильцам многоквартирных домов по применению постановления Правительства РФ № 354 от 6 мая 2011 г., утвердившего «Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».**

В договор управления исполнителя в лице управляющей организации (УО) с собственниками жилых помещений в многоквартирных домах обязательно должны включаться условия предоставления коммунальных услуг (пункты 12,18 Правил). При этом управляющая организация обеспечивает (п.64) предоставление коммунальных услуг и несет ответственность за их качество (п.149). В то же время собственники и пользователи жилых помещений как потребители вправе (по решению общего собрания), но не обязаны, вносить плату за коммунальные услуги непосредственно в ресурсоснабжающую организацию (ДГК,Водоканал), а управляющая организация не должна препятствовать такой форме оплаты.

Условия договора управления УО с собственниками жилых помещений в многоквартирных домах обязательно должны включать (п.19 Правил) в т.ч. следующие пункты: требования к качеству коммунальных услуг (по приложению № 1 Правил); порядок установления факта предоставления услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (раздел X Правил); порядок изменения размера платы услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (раздел IX); основания и порядок приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг.

Условия предоставления коммунальных услуг нанимателям, пользователям жилых помещений определяются в соответствующем договоре найма, пользования (п.11 Правил).

Требования к качеству коммунальных услуг. В приложении № 1 Правил для холодного, горячего водоснабжения, водоотведения, отопления, электроснабжения установлены следующие параметры качества: бесперебойность предоставления коммунальной услуги; давление в системах ХВС, ГВС, отопления; температура горячей воды в точке разбора; температура воздуха в жилых помещениях; напряжение и частота в сети электроснабжения; состав и свойства холодной и горячей воды.

Требования к качеству коммунальных услуг установлены в виде допустимых изменений параметров качества. Допустимая продолжительность перерывов: в подаче холодной, горячей воды и водоотведения составляет 8 часов суммарно за месяц, 4 часа одновременно; в отоплении — 24 часа суммарно за месяц, 8 или 16 часов одновременно; в электроснабжении — 24 часа суммарно за месяц.

Отклонения давления в системах ХВС, ГВС и отопления потребители ощущают следующим образом: при высоком давлении возможны срывы кранов, разрывы соединений в трубопроводах, подключениях к оборудованию, арматуре, свищи в трубопроводах и иные разрушения; при низком давлении возможны слабый напор воды вплоть до её отсутствия, особенно на верхних этажах, низкая температура нагревательных приборов, низкая температура горячей воды ощущается непосредственно при её использовании.

Штрафные санкции к управляющей организации за допущенные нарушения качества коммунальных услуг установлены в основном в размере 0,15 процента от размера оплаты за коммунальную услугу в расчетном периоде (месяц) за 1 час нарушения качества (превышение допустимой длительности перерывов в предоставлении коммунальной услуги и иные нарушения). К примеру, 0,15 процента за 1 час нарушения качества составляют: 0,75 рубля (ХВС); 1 рубль (ГВС); 5 рублей (отопление); 0,8 рубля (электроснабжение).

Исполнитель-управляющая организация (п.149 Правил) несет административную, уголовную, гражданско-правовую ответственность за: нарушение качества коммунальных услуг, предоставляемых потребителю; вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу потребителя, общему имуществу многоквартирного дома вследствие нарушения качества коммунальных услуг; убытки, причиненные потребителю в результате нарушения прав потребителей, в том числе в результате догово-

ра управления, содержащего условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с настоящими правилами.

Вред, причиненный потребителю вследствие нарушения качества коммунальных услуг подлежит возмещению исполнителем-управляющей организацией (п.151 Правил) в полном объеме независимо от вины исполнителя в соответствии с гл. 59 ГК РФ.



# Как избежать коммунального грабежа

При предоставлении потребителю (п.98, приложение 1 Правил) в расчетном периоде (месяц) коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах, связанных с ремонтными работами в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую услугу подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой коммунальной услуги.

Исполнитель-управляющая организация, допустивший нарушение качества предоставления коммунальных услуг вследствие их ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (п.150 Правил), обязан произвести перерасчет размера платы за коммунальную услугу в соответствии с приложением 1 Правил. При этом потребитель вправе требовать от исполнителя уплаты неустойки (штраф, пени).

К обстоятельствам непреодолимой силы при установлении вины исполнителя относятся нарушение обязательств контрагентов (ресурсоснабжающая организация и др.) исполнителя или отсутствие у него денежных средств.

Потребитель несет установленную законодательством РФ гражданско-правовую ответственность за невнесение, несвоевременное внесение платы за коммунальные услуги. Потребитель, несвоевременно внесший плату за коммунальные услуги, обязан уплатить исполнителю - УО пени в размере, установленном в части 14 ст.155 ГК РФ

Порядок действий потребителя при нарушении качества коммунальных услуг (разд.Х пп. 104-113 Правил):

Потребитель сообщает устно, в том числе по телефону или письменно диспетчеру управляющей организации о факте нарушения качества коммунальной услуги, включая превышение допустимой продолжительности перерывов в предоставлении услуги. Диспетчер обязан сообщить ему номер, дату и время регистрации в журнале учета сообщения потребителя, а также согласовать время для проверки представи-

телем исполнителя факта нарушения качества коммунальной услуги.

По результатам проверки УО составляет акт проверки, который должны подписать представитель УО, потребитель и иные заинтересованные лица. Если нанесен вред потребителю, то УО должна составить также акт о вреде потребителю.

При подтверждении факта нарушения каче-

Потребитель в течение расчетного периода накапливает информацию о фактах нарушения качества коммунальных услуг и в конце месяца обращается в УО, в том числе по телефону, с требованием о перерасчете размера оплаты за коммунальные услуги.

УО обязана произвести перерасчет суммарно на расчетном периоде размера оплаты за нарушения качества коммунальных услуг и снизить размер оплаты за текущий месяц за соответствующую услугу.

Если потребитель производит оплату за коммунальную услугу в ресурсоснабжающую организацию (ДГК, Водоканал), то УО обязана снизить на размер санкции за нарушение качества услуги размер платы за техническое содержание и текущий ремонт в текущем месяце.

В случае отказа УО произвести перерасчет размера оплаты в связи с нарушением качества коммунальной услуги потребитель вправе обратиться с иском в государственную жилищную инспекцию (ул.Ильичева, 15, тел.2614-321), в комитет по защите прав потребителей (т.243-9383, 243-9384), в суд, прокуратуру и другие органы.

## Мероприятия для включения в раздел «За достойную жизнь пожилых людей» программы КПРО

Оказать поддержку жильцам многоквартирных домов в защите их прав на качественные жилищно-коммунальные услуги и условия проживания, (посредством интерактивного взаимодействия с рассылкой памяток, дистанционного консультирования).

Добиться на территории Приморского края равномерного по году распределения платежей населения за услуги отопления (особенно важно для пенсионеров и инвалидов).

Оказать поддержку жильцам многоквартирных домов в защите их от произвола монополистов-ресурсоснабжающих организаций (ДГК, Водоканал) в части начисления и истребования ими с жильцов пени за несвоевременную оплату за тепловодоснабжение (в 95 процентах случаев управление многоквартирными домами осуществляется через управляющие компании (УК) или ТСЖ.. При этом у жильцов дома возникают обязательства по оплате за коммунальные услуги только перед соответственно УК или ТСЖ, но не перед ресурсоснабжающими организациями, а значит и обязательства по оплате пени при несвоевременной оплате за коммунальные услуги возникают у жильцов только перед соответственно УК или ТСЖ.. Сейчас же, пользуясь неосведомленностью жильцов многоквартирных домов, ресурсоснабжающие организации производят не только начисление пени, но и предъявляют иски через суды, которые эти иски удовлетворяют. Особенно важна такая поддержка для пенсионеров и инвалидов, которые из-за огромных платежей за отопление вынуждены платить в отопительный сезон с задержками, так как пенсии платят равномерно по году).

Добиться выделения субсидий за счет федерального бюджета в рамках регионального (по краю) фонда реформирования ЖКХ для сниже-

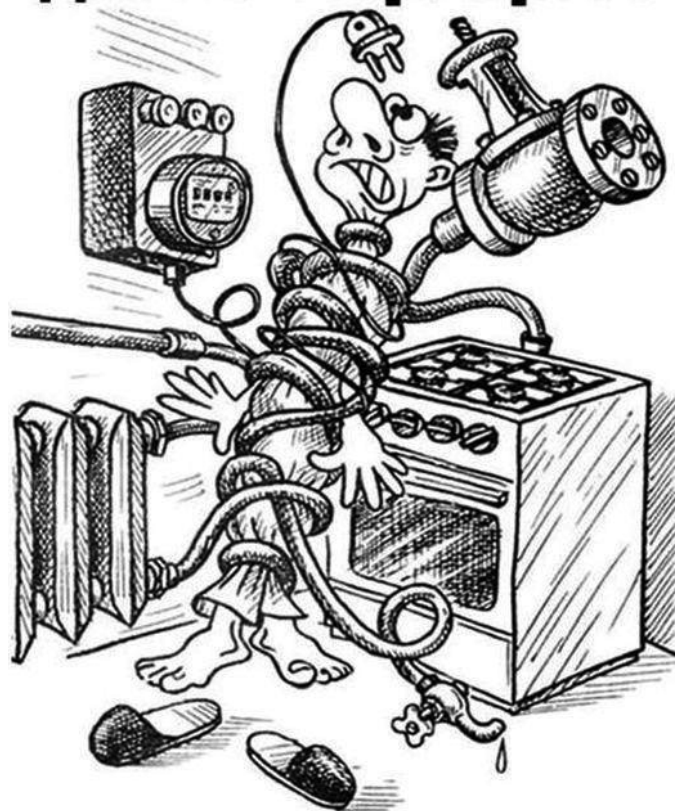
ния до нуля доли малоимущих жильцов (пенсионеры, инвалиды) при производстве капитального ремонта многоквартирных домов за счет этого фонда. Это очень важно, так как все накопления у пенсионеров были уничтожены государством в 90-е годы 20 века и поэтому они по определению не могут выступать в роли инвесторов при капитальном ремонте многоквартирных домов.

Если не удастся пробить такие субсидии, то необходимо поддержать пенсионеров, инвалидов при защите их прав на участие в финансировании капитального ремонта многоквартирного дома.

Вышеуказанные мероприятия можно результативно выполнить с использованием интерактивного взаимодействия с рассылкой памяток, дистанционного консультирования.

**А. Ермаченко,**  
консультант,  
г. Владивосток.

## давят тарифы





## Окраина — Дальний Восток

### Рыбная мука от фирмы, которой нет

Свыше 30 тонн сахалинской рыбной муки чуть было не экспортировали в Китай от лица несуществующей сахалинской рыбной компании. Управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области приняло решение об отказе в выдаче необходимого для экспорта ветеринарного сертификата, сообщил помощник руководителя по связям с прессой Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области Виталий Саленко.

В ходе проверки заявок сахалинских рыбопромышленных компаний, поданных на получение необходимого для экспорта рыбопродукции ветеринарного сертификата формы 51, сотрудники управления обнаружили, что в одной из заявок указана ложная информация.

Так, по ходу проверки выяснилось, что в заявке на экспорт в Гонконг 35 тонн рыбной муки была указана несуществующая сахалинская компания — проведенная сверка с Единым государственным реестром юридических лиц показала, что таковой не существует в природе.

По данному случаю принято решение об отказе в выдаче ветеринарного сертификата формы 51, что, как и ранее, может быть истолковано сахалинскими рыбаками как очередная задержка со стороны Россельхознадзора в экспорте их рыбопродукции.

### Наша сельдька уехала в Китай

Доля КНР в общем объеме российского экспорта сельди в прошлом году составила 77,9 процента или 128,7 тысяч тонн, сообщает пресс-служба Росрыболовства со ссылкой на экспертов аналитической группы Союза дальневосточных рыбаков.

За период с 2009 по 2011 год баланс отечественного рынка сельди сократился на 23,2 процента. За этот период отечественный вылов сельди увеличился на 11,6 процента — в основном за счет увеличения вылова сельди в Тихом океане на 106 тысяч тонн.

Экспорт сельди увеличился в три раза и достиг к 2011 году 165 тысяч тонн. Основной импортер российской сельди — Китай.

Это негативный факт для отечественного рыбного рынка. Трехкратное увеличение экспорта сельди привело к тому, что прибрежные производственные мощности простаивали или работали не в полную загрузку.

Учет водоплавающих и околоводных птиц, в том числе охраняемых видов, проведен в Амурском заказнике. В местах их концентрации учтено 240 даурских и более 1 тысячи черных журавлей, около 700 особей белолобого гуся и примерно 4 тысячи особей гуся гуменника. Отмечена пара японских журавлей, сообщает РИА PrimaMedia со ссылкой на официальный сайт «Дирекции по охране и использованию животного мира и ООПТ» Амурской области.

### Журавли на пепелище не гнездятся

Как сообщил РИА Новости ведущий охотовед природоохраны области Юрий Гафаров, охотоведы отметили резкое снижение численности прилетевших в Амурскую область после зимовки краснокнижных журавлей.

«В этом году численность краснокнижных журавлей в заказнике заметно снижена. Беспокойство вызывает и то, что мы насчитали всего две пары японского журавля, одна была замечена в Муравьевском заповеднике, вторая в Амурском. Это при том, что раньше прилетали хотя бы 8-10 пар», — сообщил собеседник. Весной 2010 года пожар уничтожил 90 процентов площади Муравьевского парка. Огонь прошелся по территории гнездования краснокнижных птиц и в сентябре прошлого года, а японский журавль, по словам Гафарова, на выгоревшей территории гнездиться не будет.

По материалам информагентств.

# ХОДЫНКА

## Или Кто и зачем «зачистил» военную разведку?

**После теракта в Домодедово, которому предшествовали взрывы в метро, на железной дороге, в воздухе, говорить о том, что Российское государство защищает своих граждан, смешно. Хотя именно это — защита от внутренних и внешних угроз — главная функция государства, то, за что мы платим налоги. Причин тому множество. Главная — коррупция, которая пронизала всю вертикаль власти снизу доверху, включая МВД и Лубянку. Взрывчатку в Домодедово привезли с Северного Кавказа на автобусе, беспрепятственно пройдя все возможные посты и проверки, — ровно так же, как 8 лет назад в театр на Дубровку привезли бомбы. Цена — сотни человеческих жизней. Вторая причина, тесно увязанная с первой, — неспособность властей сформулировать внятную, обоснованную концепцию национальных интересов, определить реальные вызовы.**

Штаб-квартира ГРУ на Ходынке — комплекс зданий площадью более 70 тыс. кв. метров, строительство которого было завершено в 2006 году, обезлюдела. Гулкие пустые коридоры и полная неопределенность. Разрушению ГРУ предшествовала кампания в СМИ, которую немногие заметили. Уже после первого ареста полковника ГРУ Владимира Квачкова в 2005 году в связи с «покушением на Анатолия Чубайса» поползли слухи, что внутри службы формируются боевые террористические группы (последний арест Квачкова в декабре 2010-го превратил эти слухи в реальные обвинения). На экра-

нах стали появляться фильмы наподобие сериала «Шпионские игры», разоблачающие предателей среди верхушки ГРУ, устраивающих бесконечные заговоры, составляющих списки на отстрел олигархов и политиков, торгующих направо и налево военными секретами Родины. Разоблачали их, естественно, «ближние соседи» (так в советские времена называли КГБ, в то время как ГРУ именовалось соседями «дальними»), то есть Федеральная служба безопасности. А как могло быть иначе, коли выходец из этой службы вот уже 10 лет правит страной? Поскольку все основные события происходили «под ковром», граждане просто не видели, что идет мощная пропагандистская кампания по подготовке ликвидации ГРУ.

### Развал

Сотрудники ГРУ считают разрушение системы военной разведки свершившимся фактом. Чуть больше трех месяцев назад, 5 ноября 2010 года, отмечая в банкетном зале «Крокус-сити» свой профессиональный праздник, ветераны и действующие офицеры службы один за другим поднимали тосты за «светлую память» разведывательного органа, с которым были связаны их личные и профессиональные судьбы.

ГРУ — исторически самая секретная спецслужба разведывательного сообщества сначала СССР, а потом и России. Именно поэтому и самая уязвимая. Говорить о ее проблемах даже ветераны могут, только когда, что называется, достало, а отчаяние оказывается сильнее привычки жить под грифом «секретно». Нынешняя ситуация такова, что терять уже, кажется, нечего.

Генерал-лейтенант Дмитрий Герасимов, быв-

ший начальник управления ГРУ, руководивший всеми бригадами специального назначения, заявил в интервью The New Times: «Глубоко убежден, что спецназ ГРУ развален абсолютно сознательно. Из 14 бригад и двух учебных полков ГРУ в лучшем случае осталось не более четырех бригад. При этом надо понимать, что это уже не спецназ ГРУ, а обычная войсковая разведка, входящая в состав Сухопутных войск.



ликвидирована одна из лучших бригад — Бердская. С огромным трудом удалось отстоять 22-ю бригаду, в мирное время получившую высокое звание «Гвардейской». Это наше самое боеспособное соединение, постоянно воевавшее на самых острых участках в Афганистане, Чечне и других «горячих точках». Могу утверждать, что также ликвидирован так называемый «осназ» — части радиоэлектронной разведки. По сути, мы строим вооруженные силы, которые ничего не видят и не слышат».

По приблизительным оценкам специалистов, из 7 тысяч офицеров, служивших в ГРУ в советское время, сейчас в структуре осталось менее 2 тысяч. По мнению разведчиков, с которыми беседовал The New Times, ГРУ держалось на плаву, пока его не покинул прежний начальник — генерал армии Валентин Корабельников: после его вынужденного ухода в отставку в конце лета 2009 года и началась окончательная зачистка ГРУ.

Высокопоставленный сотрудник ГРУ, уволившись вместе с Корабельниковым из центрального аппарата военной разведки, на условиях анонимности заявил The New Times, что считает развал службы целенаправленной акцией: «Первые попытки системного \* Павел Грачев был министром обороны РФ в 1992–1996 гг. ослабления ГРУ были предприняты еще при Павле Грачеве».

На начальном этапе основной удар был нанесен по «осназу», в результате чего были ликвидированы все имевшиеся в СССР центры радиоэлектронной разведки как на территории нашей страны, за исключением Закавказского направления, так и на российских военных базах. Далее постепенному ослаблению и сокращению подверглись все основные линии работы ГРУ от стратегической и агентурной разведки до вспомогательных подразделений и Военно-дипломатической академии, готовившей разведчиков как для аппаратов военных атташе, так и для нелегальных резидентур ГРУ».

Известно, что в специализированном НИИ ГРУ прекращены все опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы (ОКРы и НИРы). В Военно-дипломатической академии (ВДА) начались сокращения преподавательских кадров. По информации собеседника The New Times, численность «добывающих подразделений» ГРУ, ответственных за агентурную и стратегическую разведку на территории зарубежных государств, сокращена на 40 процентов. Возможно, на то у руководства Министерства



# Для ГРУ

обороны и есть свои резоны, но сделано это так коряво, что сегодня огромное количество разведчиков, выполняющих служебные обязанности за пределами России, уже знают, что им фактически некуда возвращаться. Это не только лишает их какой-либо мотивации к дальнейшей работе, но и превращает в потенциальные объекты для вербовки иностранными спецслужбами.

Боевых сотрудников ГРУ сегодня можно найти как в дорогих офисах, так и на вокзалах, где они работают грузчиками.

Массовые сокращения проходят среди самых опытных офицеров ГРУ, увольняемых по формальным основаниям в связи с достижением установленной по закону выслуги. В отличие от СВР, имеющей достаточное количество специализированных учебных заведений для рекрутинга и разведывательной подготовки совсем молодых людей, специфика и традиции ГРУ требуют, чтобы в военную разведку отбирались только наиболее опытные войсковые офицеры, возраст которых на момент попадания в ГРУ уже составляет не менее 30–35 лет. Увольнение подобных специалистов — очевидная растрата «золотого запаса» разведывательного сообщества России.

«Мы и войсковая разведка — две большие разницы, но спецназ ГРУ слили в Сухопутные войска, — говорит крепко сбитый мужчина, лет под пятьдесят. — А ведь именно мы были самыми результативными: и Хаттаб, и Басаев — наша работа». Старший офицер спецназа ГРУ, награжден четырьмя боевыми орденами. Обширный опыт участия в специальных мероприятиях по всему миру. Выполняя особые задания в Югославии, много лет воевал на Северном Кавказе. Больше не нужен.

Но самый сильный удар пришелся по агентуре ГРУ. На фоне публичной поддержки СВР после провала нелегальной сети внешней разведки, ассоциируемой сегодня с именем Анны Чапман, для защиты агентуры ГРУ, захваченной на территории Грузии и других закавказских государств, демонстративно ничего не делается. Все последние провалы военной разведки используются разве только для обоснования неэффективности ГРУ. По словам собеседников The New Times, в результате такого подхода ряд агентов, завербованных на территории государств Юго-Западной Азии, уже казнены.

## Схема по материалам книги А. И. Колпакиди «Энциклопедия ГРУ»

Формальным поводом для системной атаки на ГРУ стала неготовность армии к вооруженному конфликту с Грузией. Так, по словам замначальника Генштаба генерал-полковника Анатолия Ноговицына, командовавшего группировкой российских войск во время российско-грузинского вооруженного конфликта в августе 2008 года, неожиданно для Генштаба

стало наличие у грузинской стороны советских систем противовоздушной обороны типа ЗРК «Бук» и современных западных систем по контролю за воздушным пространством, позволивших нанести серьезный урон ВВС РФ. По словам действующих офицеров центрального аппарата ГРУ, на совещании руководящего состава по итогам войны, не стеснясь в выражениях, министр обороны обвинил военную разведку в том, что она не владела необходимыми разведсведениями. Между тем сами разведчики утверждают, что их информация просто не рассматривалась при оценке оперативной обстановки и принятии решений высшим руководством страны. По их сло-

вам, военная разведка направляла все необходимые сведения, включая сведения о поставке Украиной модернизированных систем «Бук». Так что и Минобороны, и высшее государственное руководство страны как минимум было осведомлено о ситуации. Или могло быть осведомлено, если бы со вниманием отнеслось к информации ГРУ. Но: начальник военной разведки потерял право прямого личного доклада президенту, и направляемая им информация проходит как минимум через два фильтра — через начальника Генштаба и министра обороны. В условиях военной реформы, когда идет перераспределение ресурсов и денег, когда генералы разных родов войск бьются за сохранение своих постов и кормушек, выигрывает тот, кто имеет прямой доступ к «уху». ГРУ, всегдашний и давний конкурент КГБ и тех, кто комитету наследовал, этого доступа оказалось лишено.

## Не спрашивай — зачем

По словам бывшего высокопоставленного офицера центрального аппарата ГРУ, «даже очень большие люди», пытающиеся ответить на вопрос, какой смысл в разрушении института военной разведки, в лучшем случае оказываются на пенсии, в худшем — гибнут при невыясненных обстоятельствах, как это произошло с генерал-майором ГРУ Юрием Ивановым, отвечавшим за организацию военной разведки во всем Кавказском регионе. Труп 53-летнего генерала Иванова, важнейшего секретоносителя страны, находившегося, по официальной версии, на отдыхе в Сирии, был странным образом обнаружен в прибрежных водах Турции в августе 2010 года.

Как рассказал собеседник The New Times, ветераны службы называют три причины, объясняющие не только гибель генерала, но и вообще всю сумму мероприятий по ликвидации военной разведки.

Первая: основной бизнес заказчиков так называемой реформы ГРУ связан с отмывкой денег и офшорами. И только стратегическая разведка ГРУ могла представлять угрозу для этого бизнеса, поскольку обладала возможностями контроля и слежения за подобными акциями. И при этом не принадлежала к корпорации КГБ—ФСБ—СВР.

Вторая: в России уже сформирована некая неформальная «спецслужба», обслуживающая интересы узкой группы лиц, реально управляющих страной. Работающие на эту структуру люди не собраны вместе, а служат в самых разных подразделениях различных спецслужб РФ. Для успешного функционирования подобной «сетевой системы избранных» важно решить одну непростую задачу: уничтожить все альтернативные источники разведывательной информации, способные на независимый сравнительный анализ.

Третье: конкуренция. Позиции ФСБ и СВР может защитить высшее руководство страны, близкое к этим спецслужбам. Интересы ГРУ этим людям чужды. Пример США, где существует более полутора десятков различных независимых разведок, не принимается в качестве аргумента. Возможность предоставить конкурентное преимущество «своим» важнее, чем решение реальных разведывательных задач.

Собеседники The New Times видят еще одну задачу, решаемую с помощью уничтожения ГРУ. Она тесно связана с интересами влиятельных невоенных групп, имеющих отношение к незаживающим очагам напряженности, например, на Кавказе. Дело в том, что существует определенная специфика действий групп специального назначения и их принципиальное отличие от тактики войсковых разведчиков. Главное преимущество спецназа ГРУ заключается в сочетании навыков оперативной работы по добычанию информации с боевыми действиями, включая использование специальных средств. Разведчики спецназа в отличие от войсковых разведчиков способны действовать и в городе — как нелегальное подполье, и в лесу — как классическое диверсионное подразделение. Сотрудники такого подразделения в качестве побочного продукта своей деятельности могут получить доступ к весьма конфиденциальным сведениям о реальных каналах и источниках финансирования, о федеральных контактах своих «подопечных» и т. п. А гарантий лояльности ГРУшных разведчиков у конкурентов с Лубянки нет.

## Дураки и агенты

«Все это заумь и конспирология», — считает бывший сотрудник ГРУ, член Совета по внешней и оборонной политике полковник Виталий Шлыков, которому The New Times изложил аргументы его бывших коллег, офицеров военной разведки. Основная проблема, убежден Шлыков, — это «трусливый саботаж реформы вооруженных сил, проводимой министром Сердюковым, со стороны «спесивых генералов». По мнению Шлыкова, ситуацию, сложившуюся в военной разведке, нельзя квалифицировать как развал, так как ничего страшного там не происходит. Высокопрофессиональный спецназ, отвечает эксперт генералу Герасимову, вообще, по его мнению, не должен подчиняться военной разведке: следовало бы создать самостоятельный орган, на который должно быть возложено командование силами спецназначения, как это принято в большинстве наиболее развитых стран мира, считает Шлыков. Что же касается фактически уничтоженной глобальной сети радиоэлектронной разведки ГРУ, то, по мнению эксперта, сегодня Россия при всем желании не может играть ту геополитическую роль, которая принадлежала СССР в период холодной войны, как нет и самого глобального противостояния двух лагерей. Так зачем на это тратить огромные средства?

Со всем другое дело, по мнению Шлыкова, стратегическая и агентурная разведка. Этот ресурс России потерять нельзя. Но он убежден, что в ГРУ сложилась такая ситуация, когда ценность агента нивелировалась некалвалифицированной аналитикой: «Агенты — да, ценность, но над ними сидели дураки!» Признанный эксперт в области военного строительства считает, что ГРУ, обладавшее огромной информационно-аналитической службой (в ее состав входили 6 тематических управлений и ботделов в структуре 7-го управления, работавших только по линии НАТО), длительное время злоупотребляло эксклюзивным правом на анализ и интерпретацию добываемых сведений, не давая возможности работать в этой области другим аналитическим группам, например, таким как центр, возглавляемый бывшим руководителем СВР и бывшим министром иностранных дел академиком Евгением Примаковым (комментарий Примакова The New Times получить не удалось). «Давно пора было монополизировать добываемую информацию», — утверждает полковник Шлыков.

Демонполизировали. Вместе со всей системой ГРУ.

Новый комплекс зданий ГРУ на Ходынском поле в Москве: в его коридорах — пустота.

Ермолин Анатолий.



## Чужие среди своих

Боевых сотрудников ГРУ сегодня можно найти как в дорогих офисах, так и на вокзалах, где они работают грузчиками, в магазинах, среди ремонтников или разнорабочих. О реформе своей бывшей службы они высказываются по большей части нецензурно, но иногда выдавливают из себя и корректные определения.

«Империя ГРУ умирает, — говорит «профессор» средних лет в накрахмаленной сорочке, с виду — типичный представитель творческой богемы. — У меня в глазах такой образ: профессиональный атлет, которому ампутировали ноги, руки, выбили глаз и повредили барабанную перепонку. Он еще жив, все понимает, что-то еще видит, с трудом слышит, сердце еще бьется, но возродиться уже не сможет». «Профессор» — аналитик с обширным опытом агентурной разведки. Свободно владеет несколькими европейскими языками и арабским, объездил более 50 стран мира. Уволен за ненадобностью, безработный.

«Сборщик мебели» — офицер космической разведки. Около 40 лет. Воспитан, образован, в глаза бросается военная выправка, правильная литературная речь и несвойственная для рабочего компетентность. Подрабатывает в итальянском мебельном салоне. Собирает импортную мебель, монтирует бытовую технику. «Противно смотреть, как наши жалкие потуги спасти хоть что-то из советской космонавтики выдаются за достижения последних лет, — раздраженно бросает он. — Это ж надо: Сердюков (министр обороны) рекламирует спутник «Ресурс»! Они еще советской сборки, на складах хранятся. И делали их не для военных, а для нефтяников. Разрешительная способность никакая, с трудом крейсер от авианосца отличишь, а уж в бронетехнике он совсем путается».



Продолжение. Начало в № 12, 14, 15, 16, 17

### Самые «чистые» и «честные» выборы в г.п. Менделеево

2) Далее. Избирательные бюллетени должны быть получены УИК за день до голосования, проштампованы двумя печатями и с подписями 2-х членов избирательной комиссии с решающим голосом. А на участке 2818 г.п. Менделеево во время выборов обнаруживаются бюллетени без печатей и подписей в количестве 50 шт. Их на ходу штампуют и пускают в дело. На это серьезное нарушение написана жалоба в ТИК наблюдателем от КПРФ Захаровым А.

3) Протоколы в процессе голосования заполняются и вывешиваются на стене, на ватмане в зале голосования, а на участке 2820 они повисели, частично начали заполняться, потом исчезли, на участке 2818 — протокол на стене вообще не заполнялся.

4) К участкам № 2818, № 2820 четыре раза на автобусах подвозили группы людей, голосовавших по открепительным удостоверениям. Потом оказывалось, что у многих никаких удостоверений не было, а были только паспорта. На возмущения и жалобы, написанные членами комиссии с совещательным голосом Лебедевой С.А. и Колесовой Л.Р. комиссия ответила их же удалением с участков путем голосования членов УИК. Считаем необходимым внести изменения в 67-ФЗ: «ни в коем случае, никаким голосованием наблюдателей и членов комиссии с совещательным голосом нельзя удалять с места голосования. Исключения могут иметь место лишь при хулиганских действиях последних». В противном случае выборы у нас в России тогда никакие не демократические, а бандитские. Судите сами, читатель: на 8справедливых жалоб, поданных председателю УИК каждой из них по поводу лиц, незаконно голосующих, комиссии голосованием удаляют с выборов самих подательниц жалоб. Это ли не беспредел! Неудобных наблюдателей УИК удаляют с места голосования, а «вина» их только в том, что они от комиссии потребовали списки голосовавших по открепительным талонам, и у вновь прибывших «избирателей» документы.

5) В результате всех этих деяний и подсчет голосов велся в основном без наблюдения наблюдателей. Но на участке № 2818 остался наблюдатель от КПРФ А. Захаров. При нем подсчет голосов фальсифицировать было трудно. И хотя сколько прошло лиц с липовыми документами посчитать при существующей системе оказалось невозможным, Г.А. Зюганов набрал 22,5 % голосов.

6) Ситуацию в подсчете голосов на участке 2820 разберем поподробнее.

а) За препятствие голосовать незаконно прибывшим группам людей удалили члена комиссии с совещательным голосом Колесову Л.Р.

б) Протестно на это удаление и уже в состоянии, близком к стрессовому, ушли наблюдатель Рыженкова Т.П. и член комиссии с совещательным голосом Рыженков В.П. — люди преклонного возраста.

в) Плохо себя почувствовала член комиссии с решающим голосом от КПРФ Меркулова Н.А. и её увела с избирательного участка член комиссии с решающим голосом от ЛДПР Пестовщикова М.Г. Счет бюллетеней, выложенных из урн на избирательном участке 2820, велся без наблюдения оппозиционных партий. Тем не менее, протокол избирательной комиссии об итогах голосования на участке 2820 подписан всеми членами избирательной комиссии. Каким образом? Если Меркулова Н.А. и Пестовщикова М.Г. ушли с избирательного участка до подсчета голосов и составления протокола, как в протоколе голосования оказались их подписи? На эти вопросы, по-видимому, придется отвечать уже в прокуратуре председателю комиссии Маслову Д.А.

Как проголосовали на избирательных участках по двум кандидатам в президенты РФ, видно из таблицы:

См. таблицу в иллюстрациях к материалу

Отсюда выводы: подсчет голосов после ухода наблюдателей был сделан не по закону, а по понятиям, как в бандитском общаке. Опыт, по-видимому, взяли с выборов 1996 года Ельцин-Зюганов (ссылка — на передачу по телевидению «Постскриптум», авт. Птушков, 18.02.2012 г.). Когда пачка бюллетеней с голосами избирателей, отдавших свои голоса Зюганову Г.А., перекладывалась в пачку бюллетеней с голосами за Ельцина Б.Н., а здесь голоса за Зюганова переложили Путину, упаковали с табличкой

«Путин» и отправили в ТИК, а там кто посмотрит?! А если и проверят — свои же люди. Во всяком случае % 75,8 — за Путина цифра нереальная уже потому, что на участке 2821 через стенку расположенном, там за Путина 57% голосов, а во все времена на этих 2-х избирательных участках голосовали примерно одинаково.

В дополнение добавлю: председателю КПРФ Ефремову Г.В. в автомашине во время выборов, пока он на участке 2820 разбирался с журналистами, пробили колеса, а через неделю дотла сожгли автомашину. Кто это сделал? Наверное, все те же люди, кто увидел себя в момент выборов по Солнечногорскому телевидению. На весь этот бессовестный произвол, названный

выборами, мы, жители г.п. Менделеево, решили ответить гневным протестным митингом с резолюцией: убрать главу района Панкратова Ю.А., позволившего сформировать избирательные комиссии из людей не местных, некомпетентных, попирающих законы, убрать главу г.п. Менделеево Федотова С.Н., организовавшего подвозы и голосование подставных лиц с соответствующими последствиями. Выборы на участке 2820 считать недействительными, а протоколы голосования сфальсифицированными. Дело по участку 2820 передать в прокуратуру.

### Орехово-Зуево, Московская область: Какая уж там «стабильность»? Покой нам только снится

Прошли выборы. Говорят: «Народ сделал свой выбор». А если подумать — народ ли сделал этот выбор? Давайте попробуем осмыслить некоторые моменты выборной кампании. Что обеспечило победу Путину в одном, конкретном взятом городе? Хочу поделить своими наблюдениями, как член комиссии с решающим голосом, и спросить, а как у вас?

Я не буду говорить о тех «окраинах», в которых голосуют по 99,7% и о солдатах, которым выдают бюллетени с уже проставленными галочками, при этом предупреждая, что перед камерой нужно улыбаться (позвонил знакомый из воинской части).

Считаю, что решающая роль в победе принадлежит СМИ: телевидение, радио и пресса. Была осуществлена колоссальная пропагандистская операция. Как известно, думающих людей 5-10%, остальные — внушаемые, которые верят всему, что слышат. Людей дурачили и зомбировали с утра до вечера. Очень старалось телевидение: о «недостатках» коммунистического прошлого упоминалось постоянно и везде, даже в детских и кулинарных передачах. Особо нужно отметить «заслуги» местной прессы, в которые информация «сливалась» сверху для обязательного исполнения. На наше историческое прошлое было вылитое огромное количество грязи, часто перевирая его. Информация давалась исключительно в интересах Путина, который обещал напропалую всем и всё. Представителям других кандидатов нельзя было и на пушечный выстрел подойти к местным газетам, сами понимаете, под страхом увольнения главных редакторов.

Везде царил административный беспредел: во всех бюджетных организациях поочередно и не по одному разу проводились собрания-совещания с представителями подмосковного правительства, на которых неустанно говорили о том, какой хороший Путин, и сколько он обещает людям, и как много было достижений (на самом деле мнимых) за время правления тандема. Всё это время страна жила в состоянии психологического гнёта, по-другому сказать — «давиловки». Часто разменной монетой в большой политической игре становились дети и молодёжь. Не случайной, по-моему, в предвыборное время увеличилось количество детских и подростковых суицидов, детям передавалось психологически-напряжённое состояние родителей. Скажите, зачем нужно было отправлять 25 автобусов (кто-то говорит 28) со студентами в Москву четвёртого и пятого марта, не спра-

шивая согласия студентов, в приказном порядке. Не каждый может выдержать 6-8 часов в дороге, кому-то здоровье не позволяет, кто-то просто не хочет, у кого-то родители против. Однако заставляли ехать всех.

Многое решали деньги. Сколько нужно было заплатить за автобусы, на которых студентов отправили в Москву. Считайте: поездка одного автобуса стоит не менее 15 тысяч. Каждый автобус рассчитан на 50 человек. Студентам был выдан сухой паёк. Спрашивается, кто и из какого фонда оплатил поездку в поддержку Путина?

С первых дней дежурств в участковых избирательных комиссиях не хватало открепительных удостоверений. Люди писали жалобы, при-

# «Чёрная книга» нарушений на выборах

чём некоторые доходили до истерики, говорили, что если они не возьмут открепительное, — их уволят. Интересно, что на декабрьских выборах только половина открепительных удостоверений «вернулась» на наши участки (то есть по существу роль открепительных была выполнена), на этих выборах количество выданных и полученных открепительных в УИКах города почти совпало. Зато всех учителей в тех школах, где располагались избирательные участки, как и во время декабрьских выборов, построили вдоль стен в холмах, как на расстрел. С врачами та же картина: открепительные заставили взять даже неработающих в этот день врачей и медперсонал. Зачем??? И это, несмотря на то, что учителя и врачи не обязаны были находиться целый день на своих рабочих местах, да и не находились. Они спокойно могли вечером до 8-ми часов пойти и проголосовать по месту жительства. Прикиньте количество учителей и врачей в городе. Вот на такое количество открепительных удостоверений могло бы быть больше в комиссиях города, и те люди, которые работают далеко от участка, и в день выборов действительно физически не в состоянии добраться до участка, могли бы проголосовать, и их права не были бы нарушены. Но сверху поступила команда, и её нельзя было нарушить, опять же, под страхом увольнения.

Отдельная тема — списки, которые предоставляет соцзащита. Такие списки были выданы ТИКом города каждому председателю участковой комиссии. В каждом списке было по сто или даже по двести с лишним человек. По закону, на выезд члены комиссии обязаны выезжать, если заявление от инвалида, заболевшего или просто старого человека, который не может сам прийти до участка, поступило до 14.00. Списки — это не заявления. Неплохо было бы к этим спискам приложить ссылку на конкретный закон, который отождествляет списки соцзащиты с заявлениями конкретных людей. Но такого закона нет.

На последнем заседании в ТИК с трибуны было сказано: «Это списки инвалидов, проживающих на вашем участке — вам к сведению». Однако «план» по голосованию инвалидов в городе установили 3,5 тысячи человек. Если посмотреть со стороны законности, то руководители соцзащиты, как и председатель ТИК города, закона не нарушают. Формально они просто известили участковые комиссии, кто является инвалидом на конкретном участке. А вот со стороны председателей участковых избирательных комиссий, которые подобострастно бросились «исполнямс», было допущено явное нарушение закона, за которое предусмотрено уголовное наказание «Фальсификация избирательных документов членом избирательной комиссии» — наказывается лишением свободы на срок до 4 лет, либо штрафом в размере до 300000 тысяч рублей (статья 142 УК РФ, ч. 1).

На тех участках, где на дому проголосовало по 50-60 человек, уже тяжело было обеспечить выезд. Но как можно было обеспечить 169 человек (участок 2022 — «МОУ СОШ № 1», председатель Гончарова В.В., или 132 человека — участок 1984 (МУ Дверец спорта «Восток», председатель Товстуха В.А., 151 человек — на участке 1992 (МОУ СОШ № 20, председатель Кальницкий А.В.). Давайте по-

считаем: 169 человек умножаем на 10 минут (это самое минимальное время, чтобы дойти по конкретному адресу, достучаться, заполнить заявление, выдать бюллетень, отметить его и опустить в урну), получается 28,2 часа. Даже если начать объезжать с 8-ми часов утра и ездить до 8-ми вечера, такое количество людей одной бригадой объездить физически невозможно. Кроме того, когда члены комиссии пытались поехать по этому списку, кто-то не открыл, (и таких было достаточно много), кто-то сам уже проголосовал, кто-то сам собирался идти на участок, а кто-то умер.

Эти списки имеют и обратную сторону: на участки приходили инвалиды и жаловались:

«На прошлых выборах в декабре мне позвонила работница соцзащиты и спросила, как вам лучше — самому прийти, или чтобы к вам приехали с участка? Ну, раз позвонили, ладно, пусть придут. Ждал, ждал, так и не пришли. Сейчас решил сам прийти». А многие так и не дождались, именно потому, что это физически невозможно. Значит, благодаря излишнему усердию работников соцзащиты, были нарушены права многих инвалидов города, которые были напрасно обнадёжены.

На всех участках, где превышено реально-допустимое количество избирателей на выезде, наблюдалась одна и та же картина. Первый раз выезжали, как положено: председатель за полчаса оповещал членов комиссии, формировалась группа, которая объезжала человек 10-20 примерно за два часа. Повторные выезды происходили, что называется «втихую». Потихоньку от членов комиссии брали ящик, и председателем направлялась группа непонятно куда. В результате повторных выездов и набиралось это количество: по сто с лишним человек, причём примерно за то же время. Лучше любой карусели! И вбросы в основной ящик не нужны.

Причём большинство на дому голосовало за Путина. Уж как их там «обрабатывали»: пугали нестабильностью и гражданской войной или задабривали подарками, или, как сейчас модно, обливали грязью коммунистическое прошлое и лидеров, нагло перевирая исторические факты, сие неведомо.

Надо признать недоработку некоторых наших людей в таких комиссиях. Только с одного участка на действие председателя участковой комиссии поступила жалоба от члена УИК с решающим голосом от КПРФ с подробным описанием происшествий. Причём, как говорит Н.А. Щёкина, её чуть не убили этим ящиком, и до сих пор угрожают и уговаривают, чтобы она забрала своё заявление обратно.

В газете «Ореховские вести» от 13 марта опубликован доклад «Экономическое и социальное положение г. о. Орехово-Зуево» за прошлый год, в котором очередной раз подтвердили, что «смертность превысила рождаемость в 1,4 раза». Статистика не меняется все последние годы. Непонятно, почему количество избирателей в списках избирателей г. Орехово-Зуево по сравнению с декабрём выросло более чем на 1100 человек.

Да и сами списки отработаны мягко скажем, некорректно. Так и остались люди, которые по 10 лет голосуют по дополнительным спискам, несмотря на постоянную прописку. Есть ошибки в имени, отчестве. Плохо отслеживается миграция.

Моральная обстановка на участках была «как в театре». Люди приходили и говорили: «Что вы здесь сидите? За нас уже всё давно решено, и все выбраны». Учитывая постоянную «накачку» руководителей бюджетных организаций, которые «работали» со своими коллективами, не покладая рук, материальную заинтересованность, запугивание с экранов и ополчение прошлого во всех абсолютно программах, постоянно изобретаемые методы приписки голосов и др., это можно понять.

Продолжение следует.



С этим, собственно, никто и никогда не спорил. Катынский расстрел называли военным преступлением не только американский Конгресс и польское правительство в изгнании, но также Сталин и Гитлер. Спор шел только о том, кто именно это преступление совершил. До 80-х годов XX века все (кроме Конгресса США и польских эмигрантов) знали, что это сделали немцы, потом — что это сделал НКВД по приказу Сталина. Власти СССР в конце 1980-х сами открыто это признали, чего еще хотеть?

Тем не менее поляков признание советскими, а затем и российскими властями вины СССР в катынском расстреле не устраивает. Польская сторона в Страсбурге оспаривала закрытие официального расследования катынского расстрела, решение о котором приняла Главная военная прокуратура России в 2004 году, мотивируя его смертью преступников. Поляки требуют продолжения расследования и юридической реабилитации убитых офицеров.

Как ни странно, того же требуют и многие российские граждане. Как и поляки, они не удовлетворены состоянием этого дела, хотели бы продолжения расследования и установления истины. Короче говоря, кроме расплывчатых признаний Горбачева и Ельцина желательны бы получить еще хоть какие-нибудь факты.

Именно это желание получить факты подвигло нас с московским исследователем Иваном Чигириным два года назад написать книгу о Катыни. Сделать это оказалось на удивление легко — практически все советские первичные материалы лежат в фонде «комиссии Бурденко» в ГАРФе, там же есть и немецкие источники. Весь этот массив информации мы подробно проанализировали в книге, а здесь я сообщу лишь основные факты и результаты.

## Ваше слово, господин обвинитель

Нелюбовь российской интеллигенции к сталинскому периоду нашей истории сыграла с участниками «катынской» дискуссии злую шутку. Они полностью сосредоточились на обсуждении материалов советской комиссии. Нас же интересовали доказательства, собранные немецкой стороной, о которых говорят куда более глухо.

Ход расследования освещался в вышедшей в 1943 году в Берлине книге, основную часть объема которой занимал отчет патологоанатома доктора Бутца. Известнейший ученый долго и с удовольствием рассказывает о своей работе над новой для патологоанатомов темой состояния тел в массовых захоронениях, а в конце делает совершенно замечательный вывод: когда были убиты эти люди, науке неизвестно, время их смерти следует определять на основании других данных. Каких именно — он тоже сообщил, но об этом чуть ниже.

Советские патологоанатомы работали несколько позже — девять месяцев спустя, в январе 1944 года. К тому времени они имели уже огромный опыт работы в массовых захоронениях, которым их обеспечила немецкая сторона, и ссылаться на отсутствие данных им не приходилось. Вердикт комиссии: наиболее вероятная дата расстрела — 1941 год.

Не повезло немцам и со свидетелями. В результате нескольких месяцев упорной работы им удалось найти 12 свидетелей. Показания семи из них представлены в книге. Шестеро утверждают, что видели, как поляков привозили на станцию Гнездово и увозили куда-то на грузовиках, — впрочем, этого факта советская сторона и не отрицала. И лишь один — хуторянин Парфен Киселев рассказал, что видел, как в лес привозили людей в закрытых машинах, и слышал выстрелы и крики. Одного свидетеля маловато, даже если речь идет о краже дров из соседской поленницы, прямо скажем...

И даже этого свидетеля немцам не удалось сохранить для истории. Перед освобождением Смоленска он ушел в лес и вернулся обратно, лишь когда пришли наши. Свои показания он не отрицал и перед чекистами, более того, подробно рассказал следователям НКГБ, как его обрабатывали в гестапо, требуя, чтобы он сыграл роль свидетеля (по-видимому, на самом деле все же в фельджандармерии или подразделении абвера). После месяца избиений он согласился.

# Скучная правда Катыни

## Европейский суд по правам человека назвал расстрел под Катынью военным преступлением

Для сравнения: бригада НКВД-НКГБ по ходу расследования опросила 96 свидетелей. Стронники «советской» версии выдвигают забавный аргумент: чекисты, мол, «выбивали» нужные показания. Ну, а немцам кто мешал это делать? Что, избиения — не в традициях германской оккупационной администрации, ибо противоречит рыцарской чести? А можно, мы не поверим?

Так почему же немцы, превзошедшие всех своих современников в искусстве пыток, не сумели добыть 96 показаний?

А теперь о «других данных» доктора Бутца. Как он сам, так и немецкая комиссия определяли время смерти на основании того, что в карманах пленных не было документов и газет, имевших более позднюю датировку, чем май 1941 года. Думаю, любой читатель детективов поймет, что это «доказательство» поддается фальсификации с легкостью необыкновенной. Особенно если у тебя сколько угодно дешевой рабочей силы, которую после работы можно вывести в расход.

Вот, собственно, и все свидетельства немецкой стороны, о которых стоит говорить. Там было еще некоторое количество улик, о которых говорить не стоит, вроде якобы росших на могилах трехлетних елочек. Однако поскольку



эти елочки растущими не видел даже доктор Бутц, говорить тут не о чем.

## Внимательнее надо, внимательнее...

Зато по ходу работы немецкая комиссия допустила несколько проколов, из которых два — чрезвычайно существенных. Первый: польские пленные были убиты из немецкого оружия. Поскольку гильзы из раскопа воровали достаточно интенсивно, в том числе и привозимые на место расстрела «экскурсанты», немцам пришлось этот факт признать. Основным табельным оружием личного состава НКВД являлся наган, из которого и производились расстрелы. Откуда же немецкие гильзы, в том числе от крупнокалиберного оружия, которое в СССР вообще не использовалось?

Этому факту, конечно, нашлось объяснение — но уж такое откровенное натягивание совы на глобус... Мол, руководство НКВД, по какой-то никому не ведомой причине, специально для этого расстрела снабдило исполнителей «вальтерами». А зачем, простите? Чем наган-то плох?

Второй прокол — гораздо более существенный. Немцы постоянно пишут о том, что узнавали звания казненных по знакам различия. Между тем, согласно советскому «Положению о военнопленных» 1931 года и секретному положению 1939 года, пленные не имели права носить кокарды и знаки различия — это было одним из отличий нашего «Положения» от Женевской конвенции. Носить все это было разрешено лишь «Положением» от 1 июля 1941 года. И то, что на мундирах казненных присутствовали погоны, а на фуражках — кокарды, доказывает: они были убиты либо после этой даты, либо содержались в плену не у СССР, а у государства, которое соблюдало Женевскую конвенцию. Сей факт объяснению не поддается, поэтому сторонники «советской» версии его попросту замалчивают.

## К вопросу об обычаях

Это ведь тоже существенный вопрос, не так ли? Если правящий режим какого-либо государства постоянно практикует массовые убийства, то в каждом конкретном случае вопрос мотивации не встает. За время оккупации немцы уничтожили на территории Смоленской области около 430 тыс. человек. Какие еще нужны особые мотивы? Били русских, били и поляков. Германский нацистский режим систематически уничтожал тех, кого считал «унтерменшами», тысячами и десятками тысяч. Этого еще никто и никогда не пытался оспорить.

А вот с нашей страной все далеко не так однозначно. Массовые расстрелы в СССР закончились в 1938 году. В 1940 году они не производились вообще. Никакие. Это давным-давно (уж лет десять как) доказано историками, а после публикации статистики НКВД стало общеизвестным фактом.

Более того, казнь поляков ухитрилась не войти даже в эту самую статистику. Все приговоры к высшей мере наказания, как судебные, так и несудебные, как центральные, так и региональные скрупулезно в ней отражены. Согласно оной статистике, в 1939 году было вынесено 1863 смертных приговора. Как сюда вписать от 10 тыс. до 22 тыс. убитых поляков — вопрос к сторонникам «советской» версии. Я не знаю, как вписать. Аргумент, что этой операции придавалось такое исключительное значение, что НКВД засекретил ее от собственной внутренней статистики, — столь откровенное потакание польскому гонору, что даже неудобно как-то.

Не прояснили ситуацию и документы из пресловутого «пакета № 1». Оставим в стороне вопрос об их подлинности, посмотрим на суть. НКВД считает необходимым расстрелять польских пленных, «исходя из того, что все они являются закоренелыми, неисправимыми врагами советской власти».

Могла ли быть такая мотивация у советского правительства? А как же! В сериалах она только такая и бывает. Но если говорить о реальной истории, то мы опять потакаем польскому гонору, ибо как до, так и после 5 марта 1940 года, чтобы получить приговор, требовалось совершить преступление. «Закоренелые враги» могли схлопотать самое большее три года за антисоветскую агитацию — если облакали свое отношение в слова.

А если начать читать документы того времени, то уже на второй сотне убеждаешься, что и стиль деловой переписки в то время был совсем другой, и правила оформления документов не такие, да и слог у Берии и его помощников тоже иной. В общем, архивное начальство может бить себя в грудь хоть до перелома ребер, клянясь, что в их цитадель ни одна фальшивая бумажка не просочится, но без всеобъемлющей, многосторонней экспертизы (а не только подлинности бумаги и пишущей машинки, которую провела прокуратура), об этом «пакете» всерьез говорить нельзя. О чем, кстати, известно любому выпускнику истфака, умеющему «уд» по источниковедению.

## Сколько было Катыней?

Одна, вы скажете? Если бы!

Первая катынеподобная сенсация возникла еще в 1940 году. Это так называемое «бромбергское дело», которое изложено в брошюре «Польские зверства в отношении немцев в Польше». Ее авторы утверждали, что в сентябре 1939 года польские войска совершали массовые убийства мирных жителей-немцев, не включая женщин и детей, и называли число: 58 тыс. человек.

Кстати, а не спросить ли у Варшавы отчета по поводу этой истории? В «бромбергском деле»

есть акты экспертиз, а что касается свидетельских показаний, то их куда больше, чем в «катынском деле».

В январе 1942 года ведомство доктора Геббельса выпустило еще одну книжку: «Немецкие солдаты в Советском Союзе: письма с Востока». Там содержатся свидетельства примерно такого рода:

«Большевики оставили город (Львов. — Е. П.) после тяжелых боев. Большевики и евреи зверски убили 12 тыс. немцев и украинцев. Я видел беременную женщину, подвешенную за ноги в тюрьме ГПУ. У других женщин были выколота глаза, отрезаны носы, уши, пальцы, руки, ноги, у некоторых вырваны сердца (и съедены?! — Е. П.), 300 сирот от двух до 17 лет были прибиты гвоздями к стене и зарезаны... После пыток они побросали людей, большинство которых были еще живы, в трехметровую яму в подвале и подожгли (интересно, как это возможно сделать технически? — Е. П.).»

Однако рывок в области обличения зверств большевизма был сделан после Сталинграда. Одновременно с Катынью точно такую же «эксгумацию» немцы провели в Виннице — там откопали 9,5 тыс. трупов, а некая украинская комиссия провела «медицинскую экспертизу» и определила дату смерти: три-пять лет назад.

То же самое шоу попытались устроить румыны в Одессе. Однако Гитлер редко находил цензурные слова для этих своих союзников — и поделом! Немцы не поленились доставить экспертов из Европы, а расследование поручить своим кадрам. Румыны же наняли местного фотографа и местных патологоанатомов, отчего мгновенно произошла утечка информации на всю Одессу. В результате вышло такое, что нарочно не придумаешь...

«Львовские письма» потом глухо упоминались в бандеровской пропаганде, но даже украинские националисты не пользовались ни винницкой, ни одесской провокациями. Так они и канули в болото...

## Все просто...

Что же на самом деле произошло с польскими военнопленными из лагерей под Смоленском?

По материалам «комиссии Бурденко», позднейшим свидетельским показаниям и стенограммам Нюрнбергского процесса их судьбу можно установить с большой долей вероятности.

Немцы подошли к Смоленску через три недели после начала войны. В суматохе эвакуации администрации лагерей не дали вагонов, чтобы вывезти пленных, а идти пешком они не захотели. Вообще, по данным осведомителей НКВД, поляки относились к немцам с куда большей симпатией, чем к русским. Охрана лагерей и часть пленных (в основном евреи) ушли на восток, прочие достались немцам.

В августе 1941 года в пяти километрах от Катыни началось строительство штаба группы армий «Центр». Обычно при строительстве секретных объектов немцы использовали пленных, которых потом уничтожали. А поскольку в их распоряжении были готовые рабочие команды польских лагерей, намного более лояльные к немцам, чем русские пленные, то использовать их для такого важного строительства был прямой смысл. После окончания строительных работ поляков вывезли в катынский лес и расстреляли. Ничего особенно выдающегося в этом нет, германцы практиковали такой метод всю войну.

Другое дело, что ни в Страсбурге, ни где-либо еще этой историей никого не удивишь. Фильмов о ней не снимешь, песен не споешь и книг не напишешь, ибо драматического эффекта тут нет, да и гордиться нечем. А хочется, наверное...

Елена Прудникова  
Источник: expert.ru

## Спорт

Четыре «золота»  
каратистов из Находки

Находкинские каратисты завоевали четыре золотые медали на международной олимпиаде боевых искусств «Восток-Запад». Турнир с участием 9 тысяч спортсменов прошел в Санкт-Петербурге. Ольга Салкова и Навиди Мирзокурбон стали лучшими в показательной программе, Александр Климкин и Данил Куц победили в поединках, сообщили в пресс-службе администрации Находки.

Международная олимпиада боевых искусств — один из самых масштабных российских спортивных турниров. В этом году на соревнования приехали около 9 тысяч человек из 25 стран мира. Одновременно на 26 коврах, татами, рингах прошли соревнования по трем версиям каратэ, поединкам в свободном стиле, ушу, двум версиям тхэквондо, метанию ножей, кумдо, греко-римской борьбе и другим единоборствам.

Приморцы впервые стали участниками олимпиады. Все они являются многократными чемпионами Приморского края, Дальневосточного федерального округа, всероссийских турниров и международных соревнований.

Следующим значимым событием для находкинских спортсменов станет участие в открытом международном чемпионате стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Кубке мира по каратэ WKF, которые пройдут в августе в корейском городе Пусан.

Инвалиды померились силами  
на бильярдном столе

Четвертый краевой турнир по бильярду среди людей с ограниченными возможностями прошел во Владивостоке. Участие в турнире приняли около 20-ти человек.

Соревнование по данному виду спорта стало уже традиционным и пользуется большой популярностью среди инвалидов. Организатором мероприятия является Дальневосточная межрегиональная общественная организация инвалидов «Ковчег» совместно с «Приморской краевой федерацией физической культуры и спорта людей с повреждением опорно-двигательного аппарата». Победители турнира получили ценные призы, дипломы и медали участников соревнований.

«Такие соревнования, можно сказать, единственная возможность выбраться из дома и поиграть в бильярд. Самим им это сделать очень тяжело, а на таких мероприятиях мы приезжаем за ними и доставляем их обратно домой. У нас есть помощники, оборудованные машины. Для нас главное не победа, а участие, общение и возможность встретиться друг с другом», — отметил участник и организатор турнира Алексей Руськин.

Чемпионкой России по  
кроссу стала приморская  
спортсменка

28 апреля в городе Жуковский прошел чемпионат и первенство России по кроссу. В соревнованиях приняли участие 50 команд из 48 регионов России. Всего на старт вышли 286 человек. В абсолютном зачете на дистанции 6 километров у женщин победительницей стала приморская спортсменка Наталья Власова с результатом 19,58 минуты, выиграв у ближайшей преследовательницы 2 секунды.

По материалам информагентств.

## Твой вклад в общее дело

На 127 тысяч 650 рублей увеличилась в сравнении с прошлым годом (по состоянию на 10 мая) собираемость членских взносов в местных отделениях КПРФ по Приморскому краю.

Об этом сообщил нашему корреспонденту первый секретарь краевого комитета партии Владимир Гришуков. По его словам, это стало возможным за счёт повышения среднего размера партвзносов, который сегодня составляет 60

Взросла собираемость  
партвзносов

рублей в месяц, что на тринадцать рублей больше, чем за тот же прошлый год.

Разумеется, не во всех партийных организациях эти цифры одинаковы. Так, во Владивостоке на каждого коммуниста в месяц сегодня приходится более 172 рублей партийных выплат. На втором ме-

сте арсеньевцы — 163,9 и на третьем Большакамское городское отделение КПРФ — 153,5. Меньше всех — 38,8 рубля — пока у уссурийцев и коммунистов Шкотовского района, немалую часть которых составляют жители сёл и люди пенсионного возраста.

Соб инф.

## Кровавое воскресенье — 2

Полиция задержала  
сотни участников  
«Марша миллионов»

Согласно подсчетам активистов оппозиции, вышедших 6 мая на «Марш миллионов» в центре Москвы, в различные ОВД столицы были доставлены порядка 650 человек. Некоторые из задержанных вскоре были отпущены домой, другие еще несколько дней находились в целом ряде отделов.

Вечером того же дня правоохранительные органы сообщали приблизительно о 450 задержанных на «Марше миллионов». В их число попали и координатор «Левого фронта» Сергей

Удальцов, в настоящий момент госпитализированный, Алексей Навальный и Борис Немцов, оштрафованный на 1 тысячу рублей, и другие.

Ранее сообщалось, что в результате столкновений в центре Москвы в воскресенье пострадали 17 оппозиционеров и около 20-29 полицейских. Как отметили медики, в основном, у раненых ушибы и ссадины, у некоторых обнаружены резаные раны.

Напомним, накануне оппозиционные движения организовали «Марш миллионов» — шествие и митинг в центре столицы, приуроченные к вступлению в должность избранного президента Владимира Путина. По

раным данным, в нём приняли участие от 30 до 80 тысяч человек. Однако митинг так и не состоялся — между полицейскими и протестующими произошли многочисленные стычки, закончившиеся разгоном митингующих и массовыми арестами. Пролилась кровь.



## Поздравляем!

Отметили  
юбилей

## 3 мая

**Виктор Васильевич Ходаков**, член КПРФ, проживающий во Владивостоке;

**Валентина Борисовна Негода**, член КПРФ, проживающая в с. Новоникольск Уссурийского района.

## 4 мая

**Вячеслав Соломонович Цинцадзе**, член КПРФ, проживающий во Владивостоке;

**Светлана Павловна Горющенко**, член КПРФ, проживающая во Владивостоке;

**Николай Иванович Ненашев**, член КПРФ, проживающий в с. Астраханка Ханкайского района;

**Андрей Анатольевич Поздняк**, член КПРФ, проживающий в с. Чугуевка Чугуевского района.

## 5 мая

**Сергей Клавдиевич Фалалеев**, член КПРФ, проживающий в Фокино.

## 6 мая

**Геннадий Петрович Пронин**, член КПРФ, проживающий в Уссурийске;

**Геннадий Петрович Ларионов**, член КПРФ, проживающий в с. Чугуевка Чугуевского района.

## 7 мая

**Дональд Трофимович Гавриков**, член КПРФ, проживающий в с. Богополь Кавалеровского района.

## 9 мая

**Валентина Матвеевна Поддубова**, член КПРФ, проживающая в Дальнегорске.

## 10 мая

**Леонид Анатольевич Бершатский**, член КПРФ, проживающий в Уссурийске;

**Иван Павлович Палигаш**, член КПРФ, проживающий в с. Михайловка Михайловского района.

*Комитет Приморского краевого отделения КПРФ сердечно поздравляет юбиляра и желает ему крепкого здоровья, счастья, неиссякаемой веры в социализм, в лучшее будущее нашей Родины!*

Как подписаться на  
«Политическое просвещение»

В редакцию газеты «Правда Приморья» поступил письмо от товарища Суверкова В.М. из Спасска — Дальнего, в котором он просит разъяснить, как можно подписаться на журнал «Политическое просвещение». Сообщаем, что на издаваемый Коммунистической партией Российской Федерации журнал «Политическое просвещение» можно подписаться, только обратившись в редколлегию журнала по адресу: 129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корпус 3, кв. 238, тел. 8-916 117 70 18/8 903 544 55 80. Адрес электронной почты: vlad\_gryzlov@pochta.ru.

Хорольское местное отделение КПРФ с прискорбием извещает, что на 87-м году ушёл из жизни наш товарищ, участник Великой Отечественной войны, член коммунистической партии с 1971 года, заслуженный железнодорожник

## Иван Ананьевич МАКАРОВ

и выражает искреннее соболезнование его родным и близким в связи с постигшей их тяжёлой утратой.