

# ПРАВДА ПРИМОРЬЯ



№ 13 (562)

4 – 10 апреля 2012



www.pkokprf.ru

**Мы вынудили всех наших оппонентов вступить в обсуждение социально-экономических вопросов, которые ставили только мы: от национализации до пересмотра итогов приватизации.**

стр. 3

**Президентская власть в России в той её форме, которая была создана Ельциным и доведена до логического конца Путиным, исчерпала свой ресурс.**

стр. 6

**У граждан крепнет воля к борьбе за свои права, за светлое и достойное будущее наших детей и внуков.**

стр. 8

ХІІ совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ

## Уважаемые товарищи!

4 марта состоялись выборы Президента России, которыми завершился федеральный избирательный марафон. Нынешняя власть, заплатив весьма высокую цену, сама себе продала сначала парламентские, а теперь и президентские полномочия. Союз олигархов и бюрократов на данном этапе свою задачу решил: они сохранили контроль над рычагами управления и ресурсами.

Факт этот драматический. По письмам, публикациям, комментариям в интернете мы видим, как переживают эти события многие честные и здравомыслящие люди. Мы переживаем вместе с ними. Но никакое уныние недопустимо и абсолютно неуместно. В условиях современной России выборная кампания как таковая является только частью сложнейшего политического процесса, представляет собой неравное противостояние с административной машиной.

Сейчас, впервые за большой промежуток времени, не исход, а сам ход этого противостояния и порожденные им новые условия представляют собой стратегическую ценность. Усилился запрос на перемены, образовались очаги растущей протестной активности граждан, определяются новые факторы и направления политической борьбы за власть. Необходимо провести серьёзное обсуждение итогов выборных кампаний и сформулировать конкретные задачи по усилению нашей работы.

Региональные комитеты партии в своих заявлениях и постановлениях подтвердили и поддержали оценку, которую дал наш кандидат в Президенты Геннадий Зюганов. Повторим и сегодня: КПРФ считает прошедшие выборы Президента нелегитимными, нечестными и непрозрачными.

Мы всегда давали выборам жесткие оценки. Но настолько чётко и громко они прозвучали, возможно, впервые. Результат не был просто «скорректирован». Он был продавлен силой, и российский народ уже хорошо это понимает. Не случайно, как и после парламентских выборов, по городам прокатилась волна протестных уличных акций. Возмущенно и иронично бурлил интернет. Проговорился даже прокремлевский Всероссийский центр изучения общественного мнения. Их опрос показал: лишь 44% граждан верят в легитимность прошедших выборов Президента. Это почти на 10% меньше, чем после выборов 2004 и 2008 годов!

Понятно, почему разного рода якобы политики и якобы телеведущие пытались договорить-

# «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

*Доклад Президиума ЦК КПРФ XII совместному пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ. Выступление первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова*



ся с Компартией о признании выборов еще до дня голосования. Бестактно присылали проекты соответствующих документов, желали разделить ответственность. Не вышло. Ответственность за раздраженные настроения улицы, за открытое, скрытое и потенциальное недовольство граждан, — полностью лежит на самой власти. После декабрьских событий у правящих кругов были все шансы нормально провести президентские выборы. Для этого нужно было сделать всего три шага.

Первое: принять хотя бы самую важную часть тех законопроектов, которые предложила КПРФ. В первую очередь, согласиться с формированием руководства избирательных комиссий на паритетной основе. Это ключевой момент.

Второе: не отказываться от прямых теледебатов всех кандидатов, не ставить себя демонстративно выше других, в то время как граждане ждали открытой дискуссии.

Третье: не упираться рогом в достижение результата любой ценой в первом туре. Очевидно, что честные и свободные выборы неминуемо при-

вели бы ко второму туру, повысили бы авторитет и власти, и оппозиции, и страны в целом.

Но никаких свободных и честных выборов не было. Как можно считать их свободными, если разгромлен общепринятый принцип беспристрастности государства? Страну пустили под капок: «если не Владимир Путин, то катастрофа». Это ведь парадокс, когда процесс, в котором нужно и можно выбирать, используется для вбивания мысли о безальтернативности одного из кандидатов! Над политическим полем надули миф о том, что 4 марта чуть ли не смертный бой за Россию, пугали граждан причислением к врагам страны.

Участие в многотысячных митингах на Болотной площади и Проспекте Сахарова одиозных, политически прогнивших фигур вроде Бориса Немцова и Михаила Касьянова сыграло на руку власти. Позволило создать атмосферу истерии на тему угрозы оранжевой революции. Административно-пропагандистская машина сделала всё возможное, чтобы внушить образ Владимира Путина как защитника от внешнего вмешательства. По-

таласть сместить на второй план обсуждение проводимой последние десять лет политики.

Сама по себе технология была безотказной. Создание образа врага — один из самых эффективных пропагандистских приемов. Консолидация российского общества перед лицом нападок извне — природная черта нашего народа. Когда дело праведное, несмотря на несогласие с проводимым в стране курсом, КПРФ всегда выходит на передовую обороны национальных интересов России. Так бывало не раз. Например, в ситуации вокруг Южной Осетии.

Однако во время выборов Президента России ничего подобного не было, оранжевая карта разыгрывалась в конъюнктурных интересах. Достаточно напомнить, что и на Украине, и в Грузии, и в Киргизии, и в Молдове поводом к протестным акциям стали поражения на парламентских выборах прозападно ориентированных политических партий, активисты и сторонники которых были ангажированы и бескомпромиссны. В России же основной силой, у которой на парламентских выборах украли голоса, была наша партия. При честном подсчете в шестом созыве Госдумы у «Единой России» не было бы даже простого большинства, начался бы поворот влево. Никаких оформленных оранжевых партий и близко не было.

Что в этих условиях предпринимает власть? Переворачивает ситуацию с ног на голову, корректирует и искажает протестный процесс в собственных интересах.

С одной стороны, в качестве лекарства от всех проблем вооружает политиков 90-х возможностью создавать партии с минимальной численностью в 500 человек. Главное требование протестных площадей — обеспечить честные выборы — подменяется интересами отдельных лиц. С другой стороны, понимая опасность перспективы соединения общедемократического протеста с социально-экономическим, вбрасывает на это поле своих людей: олигарха Михаила Прохорова и бывшего министра финансов Алексея Кудрина. Прохорова и вовсе в статусе кандидата в Президенты. Не случайно к выборам не был допущен Григорий Явлинский, как менее удобный для выполнения подобной роли.

Дорогой товарищ!

Приглашаем вас принять участие в гражданской акции, которая состоится во Владивостоке **7 апреля 2012 г. с 13-30 до 14-30 часов** у мемориала Вечного огня на Корабельной набережной.

ЦЕЛЬ: открыто высказать свое мнение о фальсификациях на выборах 4 марта 2012 г. и потребовать проведения честных выборов.

Комитет Приморского краевого отделения КПРФ, тел. 245-48-02.

Продолжение. Начало на стр. 1

В результате вместо демократизации выборов власть подстегнула чисто либеральный фактор и сконструировала себе оппонентов, на фоне которых можно было выглядеть «лучше», «левее» и «патриотичнее».

При этом полностью был нарушен такой важный критерий свободных выборов, как равные условия в освещении кампании. Информационное доминирование кандидата власти было тотальным: 70% всего телеэфира с середины декабря по начало марта! Пропаганда шла не только привычным путем заполнения всех новостных блоков, но распространялась даже на развлекательные программы.

Заметный эфирный массив заняли многочасовые документальные фильмы, воспевающие последнее десятилетие как эпоху возвращения позиции России на международной арене. Наши оппоненты очень любят ссылаться на суд. Так вот это было абсолютным игнорированием Постановления Конституционного суда от 2003 года, где сказано, что информирование любого характера может, как и агитация, побудить избирателей сделать выбор.

Есть и примеры, когда двух трактовок просто не существует: явные нарушения закона очевидны. Сложно поверить, что у Штаба Путина не хватило бы средств, чтобы хоть формально оплатить его газетные статьи как полагается: из фонда кандидата. Таких «программных» статей было семь, они публиковались не только в центральных многотиражных газетах, но и перепечатывались региональной прессой, становились предметом обсуждений на телеканалах.

Не меньше было и грязи. Вернулась к жизни газета 90-х «Не дай бог!» — символ всего самого чёрного, что только может быть на выборах. Опять массово и безнаказанно распространялись и газеты-фальшивки. Тут и поддельная «Смоленская правда», которую почтовым работникам было предписано распространять по ящикам, и фальшивый еженедельник «Новое время Удмуртии», который выходил от имени республиканской организации КПРФ и многое другое.

В систему превратился административный шантаж на бытовом уровне. Предметом широкого обсуждения стали факты, когда людей заставляли ходить на митинги в поддержку кандидата власти, будь то акция на Поклонной горе, в Лужниках или на Манежной. Со всей страны стекалась информация, что по месту работы предлагается «своя версия» выборов: голосовать за Путина, либо быть уволенным.

В день голосования мы получили еще более мрачную картину нарушений, чем в декабре. Обнародованные ЦИК РФ итоги гласят, что Владимир Путин набрал 63,6% и 45,6 млн. голосов. Выделим несколько основных технологий, чтобы понять, как именно были сформированы эти цифры, а также в каком диапазоне находятся реальные результаты выборов.

Технология первая: накрутка явки. Число избирателей по сравнению с данными на 1 января 2012 года увеличилось на 1 млн. 250 тысяч человек. В масштабах страны — более чем на 1%. При этом в Ненецком округе в день голосования оказалось аж на 18% больше жителей, чем было 1 января. В Санкт-Петербурге на 11%. В Московской области, Москве, Ленинградской области, Камчатском крае, Томской области, Республике Коми более 3%.

Это при том, что недавно Росстат официально сообщил: превышение числа умерших над числом родившихся в январе 2012 года составило 1,2 раза, и данный показатель практически не изменился по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. О тяжелом демографическом положении знаем и без цифр. Потому еще более сомнительным является факт, что по сравнению с прошлыми президентскими выборами число избирателей увеличилось и вовсе на 2,6 млн. человек. Эту цифру практически целиком можно включать в область манипуляций.

Технология вторая: переносные урны для голосования. Увеличилось в сравнении с думскими выборами число бюллетеней в переносных ящиках. Вне участков голосовало больше 6 млн. человек! Цифра соизмерима с совокупным результатом Владимира Жириновского и Сергея Миронова. Понятно, что эти бюллетени использовались преимущественно административно в пользу кандидата власти, только за счет этого ему добавилось до 10%.

Число внезапно парализованных было просто необъяснимым. В Тамбовской и Тульской области около 20%! В Воронежской, Псковской, Вол-

# «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII совместному пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ. Выступление первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова

гоградской областях и Ставропольском крае — больше 15%. Еще в двадцати регионах от 10% до 15%. Если сравнить с 2008 годом, то в Мордовии, Татарстане, Ставропольском крае, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской, Тульской областях число таких избирателей выросло от 30 до 60 и более процентов.

Технология третья: дополнительные списки избирателей, а также дополнительные участки, куда не допускались представители оппозиции. Новый метод власти. Со всех регионов мы получили такие сигналы. Речь идет о студентах и работниках организаций, не зарегистрированных на территории участка, но по усмотрению комиссии — включенных в список избирателей. В Санкт-Петербурге этим покрытым мраком способом проголосовали почти 10%!

Технология четвертая: карусели. Способ старый, а размах всё агрессивнее. Число открепительных удостоверений было выше, чем на парламентских выборах в 1,2 раза, более 2 млн. штук. И мы не можем сказать точно, сколько раз они были использованы: один, два, три или пять раз.

Технология пятая: манипуляции с протоколами. Такие примеры стекались со всей страны. От Рязани, где итоговые протоколы были изменены почти на каждом третьем участке, до Ростовской области, где наши товарищи столкнулись с про-

данина, имеющего осознанную позицию, сведен почти до нуля. Не изменилась ситуация и в целом ряде национальных республик, где результат формируется особыми способами.

Суммируя все озвученные технологии, мы приходим к выводу, что область манипуляций составила не менее 15% голосов. Отвечать на вопрос, сколько именно получил Владимир Путин, не представляется смысла. Нет его хотя бы потому, что мы не можем точно знать, сколько раз голосовали карусельщики. Однако мы можем считать обоснованным наш тезис: если бы выборы были честными, второй тур был бы обязательно.

Уважаемые товарищи!

В этих сложнейших условиях наш лидер, наш кандидат Г.А. Зюганов выступил уверенно и достойно. Да, главная цель нами не достигнута. Сломать машину фальсификаций и отстоять процент реальной поддержки, которую мы имеем, пока не получается.

В то же время мы максимально использовали возможности, чтобы донести свои программные документы до граждан, решили ряд действительно важных задач политического позиционирования.

После ямы середины 2000-х наши официальные результаты утвердились и «усреднились» на уровне 17-20%. Набрал 17,2% и больше 12 млн.



сто дикой фальсификацией голосований в городе Шахты на двадцати восьми участках. В целом параллельный подсчет, который проводила наша партия, показывает, что за счет переписывания протоколов к результату Владимира Путина добавилось примерно 4%.

Из всей этой картины вытекают следующие выводы. Все основные технологии фальсификации находятся вне рамок какого-либо съемочного процесса, поэтому акция с установкой веб-камер не дала фактически ничего.

С целью создать видимость честных выборов, власть в целом по стране чуть уменьшила использование таких технологий, как ночное переписывание протоколов и грубые ручные вбросы. Её основные усилия были направлены не столько на искажение тех результатов, которые уже оказались в избирательной урне, сколько на изначальную фабрику избирательных списков, на создание массового отряда несуществующих избирателей.

Нанесен морально-политический удар по стране, которая была разделена на части: на обманывающих и обманутых, на призраков и живых. Происходило растление выборов не только как процедуры, но и как идеи. Удельный вес голоса граж-

данина, имеющего осознанную позицию, сведен почти до нуля. Не изменилась ситуация и в целом ряде национальных республик, где результат формируется особыми способами.

Важно, что этой стабильности удалось добиться на фоне падения результатов других традиционных кандидатов, в том числе кандидата власти, который утратил 7-8 пунктов от результатов 2004-го и 2008-го годов. Её удалось отстоять, несмотря на появление Михаила Прохорова, задачей которого было отнять у нас как можно больше протестных голосов, прежде всего молодежи. Её удалось сохранить в условиях конкуренции с левой риторикой Сергея Миронова, не принимавшего участия в выборах 2008 года.

Для сегодняшнего состояния России твердое второе место с результатом более 17% и с отрывом от других оппонентов на 10% — это четкий показатель устойчивости базы поддержки Зюганова и КПРФ, надежный запас политической прочности. Фактор самоуверждения партии как главного оппозиционного центра. Наш кандидат набрал практически столько же, сколько набрали в сумме трое оставшихся позади него претендентов.

В 29 субъектах результат выше 20%. Лучшие проценты в Орловской области — 29%, Костромской — 26%, Оренбургской — почти 25%, Ульяновской и Омской — по 24%, Белгородской и Смоленской — больше 23%. В Иркутской, Новосибирской, Воронежской областях, Алтайском крае и Республике Марий Эл — больше 22%.

Фактически в половине регионов, в 42 субъектах, был рост абсолютного числа сторонников. По этому показателю по сравнению с декабрем лучшие результаты показали Оренбургская область, Ставропольский и Приморский край. Здесь около 30 тысяч новых сторонников партии. В Воронежской и Саратовской областях около 25 тысяч, в Краснодарском крае и Чувашии — около 20 тысяч.

Отдельное внимание тем организациям, где удалось решить три важных задачи одновременно: показать результат выше 20%, при этом улучшить его по сравнению с декабрем и в процентном отношении, и в росте абсолютного числа сторонников. У нас шесть таких отделений: Ульяновская, Воронежская, Белгородская области, Республика Марий-Эл, Владимирская область и Республика Адыгея.

Если говорить об изменениях в географии поддержки, то мы снова уверенно опирались на Центральный федеральный округ, здесь самый высокий средний процент — 20,2%, это чуть меньше декабрьских 22%. Важно, что удержали результат в Москве. При высоком накале конкуренции в столице выше 19%.

Выше общероссийского результата выступили также Южный, Сибирский и Дальневосточный округа. При этом в Южном округе стоит отметить продолжающуюся тенденцию на восстановление позиций, которые мы имели в 90-е годы. Это касается, прежде всего, Краснодарского края и Ростовской области. Шаг вперед по сравнению с думскими выборами сделан в Астраханской области. Проблемной тут остается Волгоградская область, где имеет место отрицательная динамика.

Поддержка в Сибири была в целом на хорошем уровне. В то же время отметим, что после ряда «рывков», сделанных здесь в декабре, произошел некий откат назад. В некоторых регионах это объясняется не только изъятием голосов в пользу кандидата власти, но и фактором Прохорова: в Красноярском крае, Иркутской и особенно Новосибирской и Томской областях он оттолкнул несколько протестных процентов, перетянул к себе часть голосов молодежи, студентов.

Удержаны позиции и на Дальнем Востоке. Негативные тенденции имеют место в Якутии и Амурской области, но за 20% вышли Приморский край, Магаданская и Сахалинская области, показала рост Чукотка.

Меньше общероссийского наши результаты в Северо-Западном, Уральском, Приволжском и Северо-Кавказском округах. На Северо-Западе была особо жесткая многоплановая конкуренция: Сергей Миронов и Михаил Прохоров получили по этому округу свои лучшие проценты. На Кавказе мы показали, что в ряде республик, например, в Северной Осетии и Адыгее, можем преодолевать известные трудности и добиваться результата. К сожалению, по сравнению с декабрем упал с 15% до 13% средний процент на Урале. Цифры по Приволжскому округу высветили старые проблемы в Татарстане. В целом же в Приволжье пестрая картина: на фоне регионов, выступивших отлично, есть и те, кто заметно снизил свою поддержку относительно декабря.

Уважаемые товарищи!

Наша штабная и агитационная работа началась задолго до официального начала гонки. Смысловый старт президентской кампании был дан еще в прошлом году. В течение всего 2011 года проходил Народный референдум. Лучши-

ми в его организации стали Московское областное, Северо-Осетинское, Волгоградское, Еврейское, Краснодарское, Свердловское и Ульяновское отделения.

Провели крупный форум наших сторонников на Юге России, в июле в Нижнем Новгороде собралось Народное вече, в Новосибирске состоялся Съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока. Наш кандидат получил мощную поддержку и накалы. Работа по нарастающей шла в течение всей парламентской кампании. Однако, события, случившиеся после выборов в Госдуму, борьба за инициативу, которая началась на политическом поле, поставили новые задачи.

С одной стороны, нужно было и дальше последовательно пропагандировать социалистическую альтернативу. С другой стороны, показать Зюганова не только как кандидата от КПРФ, но и широкого протестного фронта.

Под общим слоганом «Власть и собственность — народу!» обе задачи решались синхронно, и основной вклад внес сам кандидат, показавший отменную реакцию на любые колебания новостной и политической интуиции.

Во-первых, несмотря на попытки власти перевести полемику исключительно в патриотическое поле, нам удалось навязать свою дискуссионную повестку. Мы вынудили всех наших оппонентов вступить в обсуждение социально-экономических вопросов, которые ставили только мы: от национализации до пересмотра итогов приватизации.

Во-вторых, была предложена внятная политическая стратегия, которая отвечала настрою улицы. Это и инициатива о проведении новых выборов в Госдуму в конце 2012 года, и заключение соглашений с различными организациями, и общенародный состав Правительства народного доверия, который выглядел подлинно коалиционным. Тактически умные ситуативные союзы заключались с другими кандидатами в президенты, это позволяло вырваться за рамки навязанной властью конструкции «Путин и все остальные».

Главное: мы не позволили втянуть себя в перекресток между теми, кто всеми силами удерживал власть, и теми, кто к ней рвался, используя настроения общества. Нам удалось выдержать линию на равноудаленность как от охранителей режима, так и либеральных реваншистов. Мы апеллировали к народу, ко всем слоям общества, предложили политику спокойных и ответственных перемен, которые включали в себя интересы и тех площадей, которые сгонялись властью, и тех, которые ею разгонялись. Мы сразу же стали занимать плацдарм третьей силы, которая обладает куда большим потенциалом. Пусть его не удалось реализовать сразу, мы сделали весомый задел для продолжения борьбы в новых условиях.

Помимо постоянного органа — Центрально-го Штаба по выборам, активное участие в кампании принял Общественный совет в поддержку Г.А. Зюганова. Напряженно работали отдел ЦК по проведению выборов кампаний, по агитационно-пропагандистской работе, орготдел, Юридическая служба, Управление делами, региональные штабы.

Активная фаза агитации открылась январским мероприятием «Русский старт» на родине Зюганова в Орле, а завершился многотысячной встречей-концертом «Наш адрес — Советский Союз». Каркасом кампании стал прежде всего календарный график самого кандидата, количество пунктов в котором увеличилось почти в 1,5 раза по сравнению с запланированным. Было проведено 156 мероприятий, в том числе более двадцати пресс-конференций и брифингов, более пятнадцати предвыборных поездок вне Москвы, двенадцать крупных массовых мероприятий в столице, два митинга на Манежной площади и один на Лубянке.

Каждый день был расписан по минутам, все видели, как Геннадий Андреевич вкалывал и нужно поблагодарить его за самоотверженную работу. Скажем прямо, досадно, что не во всех партийных отделениях это поддерживалось соответствующим накалом. В ряде регионов после парламентских выборов то ли исчезла личная мотивация, то ли выявилась усталость, но факт остается фактом.

График мероприятий был выстроен таким образом, чтобы пункты предвыборных поездок помогали раскрывать положения нашей программы. Были и совхозы, и производственные предприятия, и Съезд «детей войны», и встреча с обманутыми дольщиками, и обсуждение проблем летнего отдыха детей и многое другое. Большую поддержку в организации оказали Московское городское и областное отделения.

Высокий ритм событий стал основой для при-

сутствия кандидата в информационном поле, базой для сюжетов на центральных телеканалах, прежде всего на ВГТРК. Нельзя было не заметить и работы Зюганова в интернете. Впервые наш лидер столь активно использовал он-лайн формы. Во время, когда кандидат власти опасался выйти на очную теледискуссию, кандидат КПРФ, отбросив какой-либо консерватизм, брался за любой формат, с любым ведущим, любыми вопросами. Отстаивал нашу позицию, искал и находил выход на молодежь, на сетевых «блоггеров», на тех, кто не питается пропагандой власти.

Что же касается дебатов на центральных телеканалах, то наш кандидат лично принял участие в подавляющем количестве эфиров. Лишь в некоторых случаях прибегал к помощи доверенных лиц. В ситуации, когда ни один депутат по закону не имел права участвовать в агитации, мы должны были сказать слова благодарности за хорошую помощь тем, кто участвовал в эфирах вместо Зюганова и вместе с ним: Ларисе Барановой-Гонченко, Юрию Болдыреву, Михаилу Велмеру, Нине Останиной, Сергею Удальцову. По оценкам экспертов, федеральные дебаты мы не проиграли ни разу.

Хороших оценок заслужили и наши видеоролики. Один из них решил ту задачу, о которой шла речь на декабрьском Съезде: «выстрелил», стал популярным и обсуждаемым. Тот самый, в котором на белом фоне, при звуке ритма сердца, известные знаковые люди проникновенно читают стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву». Нужно поблагодарить за эту работу депутата нашей фракции В.В. Кумина, который занимался этим проектом, а также всех, кто вместе с М.С. Костриковым в очередной раз вел трудоёмкую работу по подготовке каждого нашего ролика к эфиру.

Эффективной и удачной была также видео-агитация, размещенная в интернете, в частности, надо выделить популярный материал под названием «Я больше не хочу жить в стыде». Серьезную ежедневную работу проделывали и все наши видео-группы: и КПРФ-ТВ, и Политпрос-ТВ, и присоединившийся по ходу кампании новый канал «Рассвет-ТВ». В феврале-марте нам удалось также разместить политическую рекламу на четырех радиостанциях с большой аудиторией слушателей.

В рамках печатной агитационной кампании отпечатанным тиражом в 11 млн. экземпляров был издан основной программный материал кандидата в Президенты Г.А. Зюганова «Мои обязательства перед гражданами России». В совокупности вышло больше 80 млн. экз. продукции. На региональные отделения приходится около 25 млн. экз. В целом по стране мы вышли на показатель 0,74 экз. на избирателя, тогда как в 2008 году было 0,46.

В 22 регионах распространили более 1 экз. на избирателя с учетом федеральной, и региональной продукции. Несомненный лидер здесь Чувашская республика — почти 2,5 экз., там и хороший результат декабря не утрачен. В некоторых организациях показали очень высокое качество исполнения агитации, об этом говорит пример газеты «Красный Воронеж».

Серьезное внимание уделили также наглядной агитации с помощью билбордов. Не без проблем, при соприкосновении административных органов, удалось разместить 958 рекламных щитов Г.А. Зюганова в 31 субъекте России.

Большой участок штабной работы заняла организация контроля. Число наших представителей, задействованных в работе избирательных комиссий всех уровней, было значительно выше, чем было на аналогичных выборах в 2008 году. Впервые региональные отделения взаимодействовали с «Лигой избирателей» и другими организациями и движениями за честные выборы. Соглашения о совместном наблюдении были также заключены со штабами Сергея Миронова и Владимира Жириновского. В 60% регионов были созданы мобильные группы для оперативной работы.

Итог очень простой: там, где на участке было до 4 и более представителей партии, как правило, удавалось удерживать хорошие результаты. Регионов, которые смогли обеспечить контроль

на таком уровне, оказалось только около двадцати, и характерно, что там везде более 20% голосов за Зюганова.

Уважаемые товарищи!

Момент, в котором мы находимся сейчас, крайне важный и сложный. В нём много плюсов, в нём есть и риски.

С одной стороны, мы стоим на необычайно плодородной почве кризиса доверия к власти и грядущего кризиса социально-экономического. Официально избранный президент выжал электро-административный максимум, разочарование и усталость будут усиливаться. Перед нами открываются новые возможности для перехвата инициативы.



С другой стороны, скончавшаяся как бренд партия власти «Единая Россия» будет мимикрировать, раскручиваться под новой маской. Расплывется масса партийных проектов самых разных взглядов, что может привести к дезорганизации политического поля, дезориентации протестного избирателя.

В ближайшей перспективе перед нами новые региональные и муниципальные выборы, а также вернувшиеся на политическую карту выборы губернаторов. Будет новая хаотичная конкурентная среда. Сложно сказать, состоятся ли в срок очередные федеральные думские выборы, и по какой системе. Ко всему нужно быть готовыми.

Но сегодня: всё в наших руках. Удержание завоеванных позиций и их обязательное развитие — вопрос нашей собственной способности провести укрепление и обновление партии. Выделим несколько направлений.

Первое: активизация организационной работы. Несмотря на масштабы фальсификаций, мы понимаем: лучше выступаем на выборах там, где работа идёт инициативно, где есть опора на широкий актив, где в дружной, творческой атмосфере работают все партийные звенья. Но так далеко не везде. В целом сегодняшняя численность и возрастной состав не позволяют нам ни полноценно вести работу в массах, ни обеспечивать контроль на выборах в расчете 3-4 человека на участок. Одними призывами в партию вопрос численности не решить, это работает на людей уже созревших. Нужна постоянная работа с гражданами на низовом уровне, умение убедить и дать новому члену партии участок для деятельности и самореализации. Только официально за Зюганова и КПРФ голосуют 12-13 млн. граждан. Наверное, не все готовы вступить в партию, но основа для целеустремленного поиска огромная.

Для всех, кто сторонится любой партийности, нужно предложить комфортную форму, которая так или иначе эмоционально привяжет людей к нам. Это может быть удостоверение сторонника КПРФ или хорошо сработавший на выборах формат доверенных лиц. Разумно организовать и постоянно действующие школы для членов избирательных комиссий и наблюдателей. Это позволит более внимательно отбирать кадры, партия сможет получить серьезный институт.

На первый план сейчас снова выходят проблемы местных и первичных отделений. Нужно дать секретарям этого звена свою рубрику в «Правде», внимательно посмотреть положение дел. Первичка — входные ворота в партию, они должны быть привлекательными и современными. Разрыв в возможностях, в энергетике, который об-

разовался между руководящими органами, фракциями в заксобраниях и первичными отделениями нужно сократить. За счет успешных выборных кампаний многие организации получили дополнительные рычаги. Следует рассмотреть вопрос о формах стимулирования низового партийного звена, системной модернизации материально-технической базы.

Соединяя силы с многотысячным составом наших муниципальных депутатов, именно на этом общественно-политическом этаже нужно брать за конкретные проблемы конкретных районов, начать выпускать агитационные материалы, заточенные под самые локальные, но острые проблемы. Нужно решать стержневую задачу: формировать образ партии действия, а не «процесса». Опросите жителей района Лефортово в Москве, почему наш товарищ, член ЦК Павел Тарасов, получил на муниципальных выборах 27%. Вам ответят: его хорошо знают по 3-4 конкретным вопросам, где он первым бросался на амбразуру.

Конечно же, для поддержания в среднем и низовом звене такого высокого ритма надо наращивать активность на муниципальных выборах. А в организациях дать кредит доверия молодым. Давайте избавляться от практики, когда некоторые активисты ходят в статусе молодежи до седых волос. Те, кто зарекомендовал себя за последние годы, кто показал бойцовские качества, должны идти выше. Это нужно обязательно учитывать в ходе наступающей отчетно-выборной кампании. Необходимо выработать и меры по улучшению системы идейно-политической учебы молодых коммунистов, ведь за три года в партию вступило почти 50 тысяч человек. Кадровая работа должна сейчас быть в фокусе внимания.

Как и прежде, остро стоит вопрос работы наших отделений в сельской местности. Много раз говорили и про агитбригады, и про агитацию на селе, и про партийных организаторов, но серьезно ситуация не меняется. Партийные отделения, где доля сельского населения велика, должны разработать специальные планы оргработы на этом направлении. Не снижая активности в городах, сместить часть мероприятий в сельскую местность, постоянно делать выезды, проводить встречи. Решать не только агитационные задачи, но более важные, точечные, организационные: находить и сплачивать людей, готовых бороться вместе с нами.

Нельзя забывать и о том, что в современном мире не только газета, но и интернет давно является коллективным организатором. Наш сайт работает очень интенсивно. В 2,5 раза за четыре года возросло число просмотров. Эффективно выполняется функция связующего звена между центром и регионами, дискуссионная площадка, развивается опыт прямых трансляций. Большой личный вклад в эту работу внес член ЦК Е.В. Козин. Нужно стремиться, чтобы региональные сайты приближались к такому же уровню качества. Кроме того, настало время поставить вопрос об организации системы дистанционного обучения кадров, постоянной видеосвязи для решения текущих задач, выйти на создание своего медийного комплекса с возможностью коммуникации «всех со всеми».

Второе: усиление левого протестного движения. Мы видим, что готовность выходить на улицу в обществе появляется. Не либералы вывели людей на улицы городов, а нежелание людей быть униженными. Единожды высказанный власти стихийный уличный восторг недоверия никуда не исчезнет, разве что затянется. В дальнейшем может быть не только снова востребован, но расширен и преумножен социально-экономической проблематикой. Будем мы во главе этого протеста или нет, — вопрос судьбоносный. Мы должны сами его стимулировать, встать в авангарде.

В этой связи следует задуматься о поиске формата взаимодействия со всеми здоровыми левопатриотическими силами России для возрождения массового левого уличного протеста. Внутри этой работы новое дыхание должно обрести созданное в прошлом году «Народное ополчение». Скрупулезно следует изучать опыт наших европейских товарищей. На утраченное «полицейщиной» ответить созданием мобильных групп оперативного реагирования. Задача уже озвучивалась, идея пока реализована слабо. Ряд вопросов тут должны взять на себя и наши товарищи из Ленинского коммунистического союза молодежи.

Следует в целом переосмыслить формы мобилизации не только актива, но также потенциальных и ситуативных сторонников, в первую очередь молодежи.

Окончание. Начало на стр. 1-3

Совершенно необходимо в отдельное направление выделить агитационную кампанию, призывающую выйти на ту или акцию. Она должна строиться не только через объявления в газете или на сайте. Обязательно через социальные сети, через яркие видеоролики, с помощью разных форм уличной агитации, вплоть до установки палаток с раздачей приглашений. В современном обществе акции должны быть не только политически выдержаны, но и эффектно представлены: нужна драматическая режиссура на уровне той видеопроизводства, которая была во время выборов.

Третье: безостановочная агитационная работа. Формальное окончание выборов не является сигналом к уменьшению активности, напротив, нужно усилить давление. Речь об острой контрастке, которую нужно начать прямо сейчас.

Власть сделала нам большой подарок, раздав обещаний на сумму от 5 до 15 трлн. рублей. По расчетам экспертов, выполнить свою программу они смогут лишь при цене на нефть не ниже 150 дол. за баррель. Не нужно быть экспертом, чтобы понимать: никакого выполнения обещаний не будет вовсе, потому что большая их часть противоречит природе построённой экономической системы. Из страны продолжает уходить капитал, за первые два месяца года ушло уже около 30 млрд. долларов. Еще сложнее ситуация станет, когда будут разморожены тарифы и полномасштабно заработает закон о коммерциализации бюджетной сферы. Нам нужно разоблачать предвыборный социальный популизм.

С одной стороны, нашей фракции целесообразно внести в Государственную Думу конкретные законопроекты, решающие те вопросы, по которым властью раздавались обещания. Это будет прекрасная лакмусовая бумажка, которую мы мгновенно будем предъявлять обществу, когда эти инициативы заблокируют.

С другой стороны, нужно по всем отраслевым направлениям готовить базовые агитматериалы, где будет в явном виде показано расхождение обещаний с реальной политикой. Нельзя выпускать из внимания и ту цену, которую власть хочет платить за взятые обязательства. Так, к примеру, попытку повысить стипендии будут, видимо, осуществлять за счет дальнейшего сокращения бюджетных мест в вузах, о котором неделю назад заявил министр образования Андрей Фурсенко.

Параллельно надо масштабировать активизировать позитивную пропаганду. За время выборов мы укрепили свою репутацию как единственной силы, предлагающей альтернативный курс, целым рядом шагов подтвердили, что представляем собой реальную «не карманную» оппозицию. Этот политический капитал нужно вложить в работу. Это крайне важные ключики во взаимоотношениях с протестным городским населением и с новым молодым поколением избирателей, голова которого не забита антисоветской мифологией и нынешней телепропагандой.

В то же время выборы Президента «намекнули» нам на то, как легко свежая голова готова реагировать на любую оболочку, рассуждающую о демократии, конкуренции и успехе, будь это даже олигарх с сомнительной репутацией.

Россия — левая страна, и мы не можем проиграть таким политикам студентов, молодых специалистов, рабочих, молодежь в целом. Через шесть лет или раньше они будут решать судьбу страны. Им нужно сразу же предъявлять нашу программу в максимально удобных формах. Возможно, следует подумать об издании сокращенного варианта программы партии, где будет самое важное. Решительнее нужно внедрять все лаконичные формы коммуникации: граффити, трафарет, листовки, открытки, плакаты. Мы должны предлагать свою стратегию развития не только на рациональном уровне, но и сделать предлагаемый путь ощутимым и желанным. Сегодня многое решается на уровне «нравится или не нравится». Нужно — нравиться. Рядом с нами блестящие опытные режиссеры Владимир Бортко и Николай Губенко, возможно, нам стоит подумать над созданием коротких видеороликов на тему нашего образа будущего. Симпатии к нашей программе должны перерасти в общие цели, которые владеют обществом в силу своей достижимости. Это самый тонкий, но играющий самую серьезную роль нюанс.

Четвертое: новый уровень работы депутатской вертикали. У партии власти большинство, но у нас новые мощности — 92 депутата Государственной Думы, 6 председателей комитетов. Фракция обновилась, появилось немало новых профессионалов и ораторов. Целая сеть фракций на просторах



## «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

*Доклад Президиума ЦК КПРФ XII совместному пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ. Выступление первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова*

страны: 447 человек работает в региональных законодательных собраниях! Нет депутатов лишь в Тыве, Чеченской республике, Кемеровской области и на Чукотке. На муниципальном уровне работает более 8,5 тысяч человек.

Есть хорошая основа, чтобы начать массовую слаженную законодательную работу. Определить конкретных людей, которые будут координировать и синхронизировать работу депутатов Госдумы и фракций в регионах. Задача вертикали: предложить законопроекты по всем пунктам нашей предвыборной платформы. Реально провести закон или нет, — другой вопрос. Надо браться и бороться. Это возможность строить вокруг инициатив дискуссии, выигрывать информационную войну, наращивать число сторонников. Искать и создавать резонансную повестку для протестных акций. Уже сейчас во многих Комитетах Государственной Думы, где наши товарищи избраны председателями, идут настоящие сражения. Удастся одерживать пусть локальные, но важные победы.

Например, 15 марта Комитет по собственности, которым руководит наш депутат С.А. Гаврилов, принял решение рекомендовать Государственной Думе принять в первом чтении законопроекты по вопросам национализации, деприватизации нагрбанной в 90-е собственности. А ведь сколько лет мы не могли вынести этот вопрос на пленарное заседание! Народный референдум показал, что такую постановку вопроса поддерживает более 90% граждан страны.

Нужно сделать все зависящее, чтобы был рассмотрен наш закон «Об образовании», разработать свой вариант закона о здравоохранении, выйти с инициативами по другим жизненно важным темам. Не только словом, но и делом поддержать опыт народных предприятий, развития всех видов коллективных хозяйств.

Крайне существенно: на высокий уровень вести работу депутатов с обращениями граждан. Большой вопрос или маленький, информация о нашем участии в проблеме или её решении расходится среди граждан мгновенно. Эта работа создает самый прочный союз с населением. Фракциям следует ввести особую систему контроля за этим направлением работы.

В ситуации нарастающего социально-экономического кризиса нужно обратить особое внимание на сложение усилий с независимыми профсоюзными, представителями трудовых коллективов. Мы заключили немало соглашений о сотрудничестве, нужно максимально привлекать эти организации к нашей законодательной борьбе, нас должно связать общее дело. Назрела необходимость создания Центра рабочей солидарности, тут тоже нужна будет помощь фракции КПРФ. В ближайшее время целесообразно провести

Пленум ЦК КПРФ по вопросам повышения эффективности деятельности в рабочем движении и среди наемных работников.

Не будем забывать, что новые перспективы может иметь борьба за Всероссийский референдум. Поле настроений граждан настолько отзывчивое, что любые запретительные нормы вызывают отклик. Давайте на этой волне попробуем закон о референдуме поправить. Хороший симптом: в Москве борьба за городской референдум по ЖКВ движется сейчас довольно оптимистично.

В пакете задач депутатов остается борьба за принятие закона о гарантиях оппозиционной деятельности и за изменение избирательного законодательства. Всё яснее становится, что эта работа не будет результативной без одновременной кампании за независимость судебной системы. Нужно применить все парламентские, агитационные и протестные рычаги, чтобы оказать давление на самую крышу избирательного беззакония.

А на данном этапе можно попробовать запустить проект с условным названием «Народный суд». Ничто не запрещает и не мешает нам собирать квалифицированных юристов, приглашать граждан из того или иного профессионального сообщества или просто фокус-группы вроде присяжных, чтобы вместе рассматривать то или иное действие власти, деятельность той или иной фигуры в органах власти, — и выносить своё решение. Пусть не будет прямой юридической силы. Будет сила аргументов, сила моральная. В нашей стране это играет высокую роль. При хорошо продуманной организации — интеллект будет высоким. Впоследствии можно с материалами дела знакомить общественность и собирать под решением подписи.

Пятое: начало работы Правительства народного доверия. Мы заявили эту тему, должны довести её до ума. Власть разворачивает целый пилар-проект под названием «Большое Правительство», а мы дадим на это ответ, и не рекламный, а качественный. Будет создана площадка с целью выработки управленческих решений и предложений, чтобы народ страны знал и видел, какой может быть альтернатива в практической плоскости. Это должен быть центр притяжения интеллектуальных сил общества, учёных, управленцев. Нам пора сформировать собственную экспертную сеть влияния. Что касается состава самого Правительства, то, безусловно, он будет скорректирован с учётом обстановки.

Шестое: возвращение патриотической темы. После выборов власть отбросила свой ура-патриотический угар и показала свое истинное лицо: под Ульяновском создается перевалочная база НАТО, корректируется позиция по Сирии, начинаются новые уступки по вопросам, связанным

с вступлением в ВТО. Тенденции понятны. Следует максимально решительно дать отпор по всем антироссийским действиям, бумерангом вернуть власти заряженное ею общественное мнение. Возможно, стоит подумать о широкой акции против глобализма по-американски. На фоне развития ульяновской ситуации под этим лозунгом будут готовы выйти десятки тысяч людей.

В этом же контексте и русский вопрос. Мы ставим его наиболее грамотно, у нас выработана взвешенная программа. Ситуация неизбежно будет обостряться, нельзя здесь снижать активность. Да и календарь готовит нам подспорье: в этом году будет 200 лет Бородинскому сражению, 400 лет ополчению Минина и Пожарского.

Седьмое: защита партии. Последнее, но не менее важное. Вплоть до XV Съезда партия будет в особом фокусе заказных атак. Эта кампания уже началась, появляются публикации с попытками столкнуть лбами людей, запустить слухи, спекулировать на теме омоложения КПРФ, ничего об этом не зная. Нам нельзя извлекать этот крючок. Навязывать себе что-либо извне мы не позволим, что стоит за этой «заботой» — совершенно ясно. При этом внутри партийных отделений, в рамках отчетно-выборной кампании, обязательно нужно развернуть содержательную и открытую дискуссии об уроках прошедших выборов с прицелом на наиболее эффективную реализацию стоящих перед нами задач.

Уважаемые товарищи!

В этом году мы отмечаем важные символические даты — 100-летний юбилей газеты «Правда», 90 лет пионерии. Нужно достойно и широко их отразить. Это отличное напоминание о том, какая высокая на нас всех ответственность.

Но те, чью память, чью работу мы чтим, куда больше ждали бы от нас другого: возвращения к власти. Политические часы отбивают отсчёт. В следующем году исполнится уже 20 лет восстановления деятельности нашей партии, и все мы устремлены, чтобы как можно скорее написать в истории новую победную дату.

От того, насколько оперативно мы среагируем на новую обстановку, напрямую зависит сохранение и укрепление наших позиций, историческая перспектива. В наши дни идеологическая борьба бессмысленна без новых технологий, она тоже требует своего рода «инновационных подходов». А технологическая война сама по себе пуста и разрушительна без больших, справедливых идей. Только постоянно и гармонично сплетая эти два направления, в XXI веке можно быть убедительным, добиваться не только успехов, но и побед.

Победы — наша главная задача. Благодарю за внимание.

# Укреплять партию, достигать новых рубежей!

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

## Уважаемые товарищи!

Закончился важнейший цикл региональных, парламентских и президентских выборов. Именно вокруг них более года вращалась общественная жизнь страны. Наш сегодняшний разговор — это комплексный анализ не только проделанной работы, но и состояния российского общества, тенденций его развития, перспектив борьбы за народовластие и социализм.

В ходе прошедших федеральных выборов правящие круги обеспечили предельную мобилизацию всех своих сил и ресурсов — финансовых, информационных, административных и кадровых. Разумеется, это резко усилило произвол, расширило масштаб нарушений законодательства, но обеспечило желанный для власти результат.

Путин, его «вертикаль» и его режим, просто не могли позволить состояться второму туру выборов. Для них это означало риск, превышающий необходимый уровень личной безопасности. Речь шла об угрозе потерять власть, многомиллиардную собственность, а для некоторых и свободу.

Вот почему против нас была брошена вся огромная коррумпированная государственная машина снизу доверху, многомиллионная армия прикормленных чиновников, спецслужбы и так далее. Что касается использованной против нас армии — от губернаторов до муниципальных служащих, врачей, учителей и работников ЖКХ, — то она делилась на три категории. Первая — это лично и кровно заинтересованные в сохранении Путина и его режима. Вторая — запуганные и зависимые обычные обыватели, предпочтительнее надевшееся единороссовское старое пугающему новому. Были и третьи — многочисленные жертвы интенсивной промывки мозгов.

Наша политическая оценка известна: и думские, и президентские выборы были несправедливыми, нечестными и несвободными. Власть цинично попирала выборное законодательство. Её представители безнаказанно использовали в своих целях административный ресурс, средства массовой информации и грязные пиаровские технологии. Открытое издевательство над демократическими нормами сделало эти выборы абсолютно ущербными и с точки зрения общественной морали. В этих условиях результаты голосования не могут быть признаны достоверными.

Но даже с учётом этих чудовищных условий результат КПРФ на парламентских и президентских выборах нас не устраивает. Демонстрировать обществу воровство голосов и чиновничий произвол крайне необходимо, но жаловаться на него бессмысленно. Мы знаем, с кем имеем дело. Эта публика будет бесчинствовать и воровать до тех пор, пока мы оставляем ей для этого малейшую возможность. Прервать череду сфальсифицированных выборов — это не значит пробудить совесть у представителей правящего режима. Это означает совсем другое: для этого нужно стать достаточно сильными, умными, решительными и волевыми.

Ковать победу народно-патриотических сил — значит ковать новые батальоны проверенных партийных бойцов, надёжных и верных союзников и сторонников. Всемерное укрепление партии — вот что должно стать нашей главной задачей на пути к 15 съезду КПРФ и в ходе выполнения его решений.

## Задавая повестку дня

Любые политические баталии завершаются с определенным балансом потерь и приобретений. Давайте же оценим, что означают прошедшие избирательные кампании для нашей партии, её союзников и друзей.

**Первое.** КПРФ в целом восстановила свои позиции, утраченные по результатам выборов 2003-2004 годов. Мы заново вышли на ту линию атаки, с которой в середине 2000-х нас оттерла серия кремлёвских многоходовок. Даже согласно официальным данным поддержка КПРФ усилилась в полтора-два раза. Партия основательно закреп-

пилась на рубеже, когда её поддерживает каждый четвертый-пятый избиратель.

Парламентские выборы 2011 года показали не только криминальный характер власти, но и огромную жизнеспособность КПРФ. Не смотря ни на что, партия сумела укрепить образ современной, влиятельной и по-настоящему оппозиционной силы. Она всё более утверждается в роли политического лидера крупных городов страны. Даже нажим изощрённой и дорогостоящей прохоровской агитации на президентских выборах не смог изменить эту картину.

**Второе.** В ходе прошедшей кампании нам удалось максимально внятно и аргументированно сформулировать основные идеи нашей программы. Мы выступили как политическая сила, составляющая реальную конкуренцию правящему режиму, с самостоятельной идеологией, выверенной и последовательной программой принципиальных изменений политической и социально-экономической системы. Мы продемонстрировали всестороннюю и компетентную оценку положения дел в экономике, в социальной и правовой сфере. Обсуждая ключевые проблемы, мы не только показали их глубину, но и предложили реалистичные способы их решения.

**Третье.** Прежде всего, мы донесли до граждан важнейшую часть предвыборной программы — о национализации минерально-сырьевой базы. Распространяя наши материалы, участвуя в предвыборных дебатах, выступая в аудиториях и средствах массовой информации, нам удалось дать четкое обоснование этой меры. Представлен доказательный анализ её благоприятных последствий для экономики и граждан России. Мы показали, как национализация в комплексе с другими хорошо просчитанными мерами позволит провести настоящую модернизацию страны, улучшить жизнь народных масс. По точному выражению Ю.П. Белова, мы не обещали социального рая, но предлагали меры для ликвидации социального ада. И это партия гарантировала твёрдо. Данную линию мы развернули на думских выборах, а затем основательно усилили в ходе президентской кампании.

**Четвёртое.** Пожалуй, мы приблизились к тому, чтобы выжать максимум из тех возможностей, которые предоставляют нынешние условия предвыборной борьбы для пропаганды своей идеологии, наших социально-экономических установок, интеллектуальных и моральных приоритетов.

КПРФ удалось существенно повлиять на формирование повестки дня всей избирательной кампании. Темы национализации и индустриализации страны оказались в центре активных обсуждений. Нашу позицию по этим проблемам нередко пытались исказить и извратить, но замолчать её было уже невозможно. Навязав эту дискуссию оппонентам, мы продемонстрировали их слабые стороны, их неготовность к принципиальным переменам в стране в интересах широких

народных масс.

**Пятое.** За период выборов партия вскрыла негативные итоги двенадцати лет нынешнего правления. Мы указали на кадровую несостоятельность путинской команды, на провалы проводимой ею политики, на губительные перспективы продолжения этого курса. Мы обнародовали наши прогнозы развития социально-экономической ситуации и показали риски, связанные со вступлением России в ВТО. Продемонстрировали разрушительные сценарии, заложенные властью в её трёхлетнем бюджете. Методы прогнозирова-



ния и моделирования необходимо и дальше активно использовать в своей работе.

**Шестое.** Избирательную кампанию мы использовали для продвижения важных социальных инициатив.

Предложены конкретные пути реформирования ЖКХ, программы обеспечения граждан жильём и способы решения проблем обманутых дольщиков.

Сделано многое для поддержки движения «Дети войны». Состоялся его учредительный съезд. Устав общественного объединения «Дети войны» находится в стадии регистрации.

Мы раскрыли свои подходы к развитию крупного сельхозпроизводства, поддержке народных предприятий, подъёму легкой и текстильной промышленности. Привлечено внимание к вопросам детского оздоровительного отдыха. Подняты многие другие проблемы, показаны пути их решения.

**Седьмое.** Компартия заявила себя центром притяжения для тех, кто выступает против нынешней, всё более загнивающей системы власти. Значительную работу на этом направлении провёл Общественный совет во главе с В.В. Куминим. Мы искренне благодарны за совместную деятельность С.Н. Бабурину, Ю.Ю. Бодыреву, М.И. Велмеру, Сергею Удальцову и всем, кто считал важным встать в ряды народно-патриотических сил. Убежден, что наше сотрудничество может и должно продолжаться.

Добрых слов заслуживает деятельность наших давних союзников: Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки во

главе с В.П. Комоедовым, движения «Образование — для всех!», которым руководит О.Н. Смолен. Всех организаций, объединившихся во Всероссийский штаб по координации протестного движения. Их позицию подкрепили более сорока общественных объединений, профессиональных союзов, структур малого и среднего бизнеса, открыто выступивших в нашу поддержку на президентских выборах. Отдельная признательность А.Г. Барановой за работу с творческой интеллигенцией и В.В. Бортоко за его совместный с отделом агитационно-пропагандистской работы опыт интернет-программ, выходящих в прямом эфире.

**Восьмое.** За время избирательной кампании значительно четче прорисованы контуры предлагаемого нами Правительства народного доверия. Уже сейчас это позволяет нам использовать принципы работы «теневых кабинетов». Раскрывая глаза соотечественникам на провалы путинской политики, мы обязаны более ёмко и выпукло показывать её трагические последствия и с точки зрения безопасности страны, и с точки зрения личных интересов избирателей.

**Девятое.** Мы ещё раз убедились: многие проблемы российского общества связаны с нарушением баланса властей, с явными перекосами в политической системе. Для изменения ситуации нужна обновлённая Конституция. Нашей фракции в Государственной Думе следует в оперативном порядке разработать и внести законопроект о Конституционном собрании Российской Федерации. При этом целью деятельности такого собрания должна стать разработка основного закона страны, принятие которого возможно не иначе, как путём голосования граждан на Всероссийском референдуме. Убеждён, что Сергей Николаевич Бабурин и Юрий Юрьевич Бодырев являются наиболее подготовленными людьми для того, чтобы возглавить работу Конституционного собрания.

**Десятое.** Одна из самых больших угроз обществу — всепроникающая коррупция. Она прямо влияет на характер деятельности органов МВД, прокуратуры, судебных инстанций. Попытки восстановить законность обращаясь к ним, в том числе и во время выборов, не дают результатов. Некогда народная милиция упорно превращается не просто в полицию, а прямо-таки в жандармерию. Суды всё больше становятся не источником защиты законных интересов граждан, а главной дубиной в руках корыстной и зазнавшейся власти.

Происходящее означает для нас не только необходимость защиты своих структур и товарищей от полицейского произвола и неправосудных решений. Защиты требует всё наше общество. В российскую жизнь стучится необходимость серьезных перемен в правоохранительной, и, особенно, судебной системах. Хорошо принято гражданами положение нашей предвыборной программы о переходе к прямому избранию населением судей на уровне городов и районов. Нужно идти дальше. Отныне требование судебной реформы и обеспечения независимости судей призвано стать важнейшим направлением нашей законодательной, правозащитной, общественно-политической деятельности.

## Видеть за горизонтом

Уважаемые товарищи, однако, в ходе выборов не решена главная задача: смены власти и кардинального обновления курса. Процесс гниения страны продолжается, несмотря на наши старания изменить ситуацию, обеспечив полноценный диалог о путях спасения Отечества. В ходе прошедших выборов мы были готовы к участию в дискуссии, к тому, чтобы доказательно отстаивать каждый пункт своей программы. Но власть продемонстрировала совсем иные подходы.

В этих условиях крайне необходимо:

— глубоко осмыслить пройденный путь;

# Укреплять партию, достигать новых рубежей!

Доклад Председателя ЦК ЦКПРФ Г.А. Зюганова

Продолжение. Начало на стр. 5

— заглянуть за горизонт и видеть то, как могут развиваться события;

— определить пути дальнейшей консолидации народно-патриотических сил;

— выработать меры и способы укрепления партийных рядов.

На сегодняшний день подведена последняя черта под периодом «перестройки и реформ», начавшимся во второй половине 1980-х годов. Её главные идеологемы демократии и капиталистического благосостояния, надежды на торжество законности и триумф «общечеловеческих ценностей» полностью дискредитировали себя в глазах общества. Для большинства людей они мутировали в свою противоположность — беззаконие, произвол, нищету, презрение к человеку и человечности, полное надругательство над принципами народовластия. К людям пришло ощущение крайней неустойчивости, зыбкости их существования. Народные массы оказались обречены не жить, а бороться за выживание. Горбачёвско-ельцинско-путинский этап развития России утратил жизнеспособность.

Одновременно прекратила существование «двухголовая» лидерская модель управления страной, сформированная четыре года назад в виде тандема Путина и Медведева. Она оттянула развал путинской харизматичности, дала режиму последнюю возможность подурчить общество перед серьёзными потрясениями. Теперь этой модели больше нет.

Президентская власть в России в той её форме, которая была создана Ельциным и доведена до логического конца Путиным, исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада, либо коренной модификации. Текущий ремонт «вертикали власти» больше ничего не даёт. Встает вопрос о качественном изменении самих принципов управления обществом. Учитывая малопривлекательность нынешней власти к созидательной деятельности, вариант буржуазно-криминальной диктатуры становится одним из вероятных сценариев развития ситуации.

По итогам нынешнего цикла выборов вполне определился новый баланс сил. Относительно «мирный» период общественного противостояния истёк. Уже на прошедших выборах режим перешёл к откровенно силовым методам удержания власти с применением неслыханно широких форм и масштабов фальсификаций. В правящей группировке возобладала наиболее агрессивные элементы, стремящиеся сохранить абсолютную власть любой ценой. В частности, активно использовались акты прямого насилия в отношении представителей оппозиции, работавших на избирательных участках. «Холодная война» против КПРФ и советской истории стала сменяться всё более суровым и жёстким противостоянием.

Но у любого решения есть оборотная сторона. В рамках силового варианта правящей верхушке пришлось резко сузить поле политического манёвра. Первой жертвой стала сама «Единая Россия», которую грубо отодвинули в сторону, дабы она не дискредитировала собственного лидера. Выжимая максимум голосов для поддержания насквозь фальшивого образа Путина как «отца народа», власть сделала и другой шаг. Она вынужденно пошла на «переливание крови» своих искусственных спутников в собственные вены. Изначальный смысл существования ЛДПР и «Справедливой России» состоял в том, чтобы исполнять роль дополнительных подпорок власти. Ради паразитирования на оппозиционном поле им помогли надуть популярность среди избирателей. Но когда наступил решающий момент, голоса их сторонников были грубо экспроприированы. И эти партии проглотили откровенный грабёж без сопротивления. Их искусственный характер вышел наружу. После такой потери лица оправдаться им придётся долго.

Не стоит преувеличивать масштаб явления, но региональные отделения КПРФ отмечают факт роста авторитета коммунистов в глазах граждан. Ряды наших сторонников пополняются за счет представителей молодежи, интеллигенции, людей, разочаровавшихся в оппозиционности «справороссов» и «жириновцев». Крайне важно использовать текущий момент для привлечения в партию представителей недовольных властью групп населения.

Что касается Прохорова, то его результат вовсе не стал «крупным успехом молодого политика», как заявляют его симпатизанты. Восемь процентов голосов — это праволиберальный электорат. Налицо банкротство либералов, которые не способны выйти за пределы своего гетто в 5-10% голосов. И Прохоров не решил эту задачу ни благодаря благосклонности официозных СМИ, ни эксплуатируя «эффект политической новизны», ни используя всплеск активности «оранжевых сил».

По сути дела, в процессе политической борьбы 2011-2012 годов умерла очередная организационно оформленная ипостась партии власти в лице «Единой России». В повестке дня — появление нового искусственно созданного политического образования. Оно продолжит хорошо известный ряд: «Демократическая Россия», «Демократический выбор России», «Наш дом — Россия», «Единство», «Единая Россия». Разумеется, основной претендент на эту роль — путинский Общероссийский народный фронт.

Однако возбудились и другие желающие получить свою долю кремлевской ласки. Здесь и «Справедливая Россия», и ЛДПР, и «Яблоко», и «Правое дело», и ещё находящаяся в проекте партия Прохорова. Словом, все те, кто оппонировать не общественно-политическому строю, а «лич-

ческие группы и группировки. Быть оппозиционером и блистать «левизной» стало модно даже в либеральных кругах.

В сложившейся ситуации предстоит ответить на исключительно важный вопрос: как реализовать растущий потенциал нашего движения? Обратите внимание: и на президентских выборах 2008 года, и на выборах в Госдуму 2011 года, и на выборах президента 2012 года мы с вами получили близкий результат — в 12-13 миллионов голосов. Избирательные кампании проходили по-разному, а результат — примерно равный. Это ставит в повестку дня вопрос о пределах поддержки КПРФ на нынешней базе — структурной, кадровой, информационной, материально-технической. Нужно энергично искать пути её расширения.

## Социальный фундамент победы

Выборы продемонстрировали: состояние «социального расплава» остается для России в прошлом. Происходит, при всей сложности и «перекошенности» этого процесса, кристаллизация социальной структуры, свойственной буржуазному обществу.

Парламентские и президентские выборы стали проявлением борьбы двух основных сил в России: труда и капитала. Классовое противостояние имело мирную парламентскую форму. Из всех участников избирательных кампаний интересы труда представляла только КПРФ. Видя в ней основную для себя угрозу, капитал и борется с нашей партией, попирая все демократические процедуры. В такой борьбе победу обеспечивает не только точность программных установок и самоотверженность партийных активистов. Решающее слово здесь всегда оказывается за активностью народных масс.



но» «Единой России». Они оспаривают лишь её монопольное право быть партийным символом власти. Скоро к ним добавится ряд партий-карликов, вызванных к жизни лукавой «партийной реформой». Власть спешит размыть растущий протестный фронт, разделить его по политическим нормам. Ради этого требование к численности создаваемых партий снижается с непомерно высокого уровня до абсурдно низкого. Но и эти манёвры свидетельствуют: правящие круги осознают ущербность и шаткость своего положения.

Таким образом, только наша партия вышла из перипетий избирательных кампаний, сохранив как уровень номинальной поддержки, так и укрепив свою репутацию, имея потенциал роста. И это закономерно. Общественная атмосфера в России изменилась коренным образом. Всё популярнее становится левая общественная позиция. Но именно поэтому под неё теперь пытаются подстраиваться самые разные социально-полити-

щего массы на революцию... класса и играет промышленный пролетариат».

На сегодняшний день промышленный пролетариат России ещё не готов взять на себя роль революционного класса. Он понёс слишком большие потери. В результате насильственной деиндустриализации его ряды многократно уменьшились. Он раздроблен и разобщён. Наиболее сознательные рабочие ещё только обретают свой опыт классовой борьбы, а работа КПРФ с ними оставляют желать лучшего. И эти связи необходимо наращивать. Нашей партии предстоит всё более ответственно и умело решать труднейшую задачу: приносить классовое сознание в среду рабочих, помогая им осознать противоположность своих интересов устремлениям буржуазии.

Законы общественного развития никому не дано отменить. Российскому обществу, чтобы оно развивалось, без концентрации производства не обойтись. Путину, если он не рассчитывает повторить судьбу Каддафи или Мубарака, нужно опираться на что-то, чтобы общаться с Западом. Значит, внутри страны нужно вести конструктивный диалог и искать ресурсы для реальной модернизации. А такие ресурсы не появляются с позорным открытием баз НАТО на своей территории и ущербным вступлением в ВТО. Их обеспечивает только экономический рост. Понуждать власть к экономическому и социальному развитию — значит создавать условия для усиления рабочего класса. Пока же политическая незрелость и задушенность промышленных рабочих отчасти возмещается повышением активности пролетариев умственного труда. Неслучайно показатели КПРФ на выборах в наукоградах оказались самыми высокими.

В наших условиях особенно важно помнить: борьба за массы — это ещё и борьба за непролетарские слои трудящихся. И далеко не все возможности здесь исчерпаны. Значительную социальную группу составляют сегодня те, кто занимается малым бизнесом, или мелким предпринимательством. Эта группа в России охватывает не менее 14-15 млн. человек.

Мелкий собственник постоянно несёт в себе борьбу двух начал. С одной стороны, он — труженик, с другой — частный собственник. В мелком владельце неизбежно борются эти два начала — трудовое и собственническое. Промежуточное положение малого бизнеса между трудом и капиталом предопределяет его политические колебания. Но главным источником формирования малого бизнеса в России стали те, кто был занят в советское время на промышленных предприятиях и в научных учреждениях. Усилия власти по «десоветизации» их сознания не увенчались полным успехом. Уже это расширяет наши возможности в работе с данной категорией.

Более того, в российском частном предпринимательстве доминирует сегодня полупролетарское трудовое начало. Олигархически-криминальное государство угнетает его представителей. Они страдают от налогового гнёта и чиновничьего произвола. Вот почему малый бизнес все больше проявляет себя как потенциальный союзник КПРФ. Он разделяет наше программное требование о национализации олигархической собственности.

На прошедших выборах партия сделала серьёзный шаг навстречу нуждам малого предпринимательства. Необходим союз с ним в борьбе за государственную власть. Целенаправленная работа на этом направлении неизбежно ускорит складывание благоприятных условий для мирного перехода власти к лево-патриотическим силам.

Реальность такой перспективы отмечаем не только мы. Правящий режим уже лишился прежней устойчивости. Это откровенно тревожит реакционные силы Запада во главе с США. Потерять контроль над Россией в условиях мирового кризиса для них чрезвычайно опасно. Вследствие этого активизацией народных масс в борьбе против антидемократичности и жуликоватости власть

имущих тут же воспользовались деструктивные силы. В сущности, они ухватились за ту же технологию, что была пущена в ход в годы перестройки. Тогда активность народных масс под лозунгом «больше демократии — больше социализма» была использована для разгрома КПСС, разрушения СССР и прихода к власти контрреволюционных сил. Теперь общественный протест против нарушений на выборах принялся эксплуатировать новая либеральная пена. Эти силы готовы вновь реализовать технологию, результатом которой может стать распад России.

Итак, откровенно прозападные силы провели мобилизацию, скрываясь за лозунгом честных выборов. Путинисты же воспользовались этим в своих интересах. Олигархическо-бюрократический режим отомобилизовался под прикрытием державной, государственно-патриотической риторики.

Митинги 4 февраля в Москве — на Болотной площади и Поклонной горе — явили миру два противоборствующих лагеря в границах одного правящего режима: либералов-западников в одном случае, и державников в другом. Пришедшие на оба митинга оказались статистами в политической игре. Война между данными лагерями — это война не против правящего режима, а за то, в чьих руках он окажется. Одни кричат о демократии вообще, другие — о государственности вообще. Но ни те, ни другие не ставят вопрос: в интересах какого класса должна действовать власть? Ни от либералов, ни от державников вы не услышите слов о необходимости покончить с олигархическим капиталом.

Резкая антипутинская риторика либеральных вожаков обусловлена желанием перехватить власть в стране, используя растущее недовольство проводимой антисоциальной политикой. Что сулит их приход к власти в экономической сфере? Продолжение торжества олигархической собственности. Что будет происходить во внешней политике? Ускоренная сдача Россией своих позиций на мировой арене. Что мы увидели бы в политике внутренней? Тотальное подавление духовной жизни народа, его исторической памяти, воплощение в жизнь федотовской программы «десталинизации общества».

Но если так ведут себя либералы, может быть, «державники» активно поддержали наше требование национализировать олигархическую собственность? Разве в годы путинского правления не продолжалось разрушение основ государственной целостности страны? Разве укрепляет Россию олигархическое господство в нефтегазовой сфере? Или уничтожение Единой энергосистемы? Или дробление крупным капиталом транспортной системы страны? Все эти и другие факты не помешали псевдо державникам поддерживать Путина. А тот заявил чётко: итоги приватизации пересмотру не подлежат. Значит, не подлежит пересмотру и господство олигархической собственности. Следовательно, и те, кто вышел на Поклонную гору, ратовали за господство олигархического капитала. А он в России кровно связан своими интересами с Западом. Как ни крути, а наши «державники» сделали, таким образом, свой классовый выбор. Сделали, вопреки всем разговорам о приверженности «красному проекту».

Так что и либералы, и «державники», громко крича разные лозунги, сходятся в одной точке — в устройстве государственной власти как власти капиталистической. И, как следствие, ратуют за сохранение существующего режима. Одни хотят подлатать его «демократической» модернизацией, другие — утвердить «державную» стабильность. И только программа КПРФ обеспечивает восстановление и укрепление отечественной государственности в интересах трудящихся, воссоздание на добровольных началах единого союзного государства.

Если режим, не отвечающий интересам большинства сохранится, то неминуемый рост взаимного отчуждения народа и власти обострит угрозу национальной катастрофы. По сути, стоит вопрос о ближайшем будущем Отечества. Россию может постигнуть страшная трагедия. Наша страна уже стала жертвой мирового кризиса. Втягивание стра-

ны в ВТО наносит жестокий удар по её экономике. Ускоряется превращение России в сырьевой придаток Запада. Её национальная безопасность подорывается усилением НАТО, развертыванием мощной системы ПРО США у российских границ, появлением военной базы натовцев на Волге, в Ульяновске. Два этих «подарка стране» после выборов подкрепляются новыми фактами войны со своей историей. С финансовым участием России выходят очередные «Сволочи» — грязная антисоветская киноподелка под названием «Четыре дня в мае». Как раз — ко Дню Победы.

Вопрос стоит так: или Россия будет исчезать в условиях капиталистической дегградации, или она восстановит роль великой державы, обеспечив строительство социализма. Сохранение олигархического капитализма отвечает только интересам крупной буржуазии и коррумпированной

тивнее использовать ленинскую методику: заводывать массы и вести их за собой, работая терпеливо, учитывая особенности каждого их слоя.

### На пути к съезду

Уважаемые товарищи!

Впереди — 15-й очередной отчетно-выборный съезд партии. Его проведение совпадает с 20-летием КПРФ. Нам предстоит проделать огромную работу. Принятые съездом решения станут про-

в полной мере. Поддержка здесь нередко даже снижается. Но победить невозможно, если заводывая одни позиции, одновременно утрачивать уже достигнутые.

Возьмём результаты Народного референдума. Совершенно очевидно, что 10 миллионов его участников стали основой 12-миллионной поддержки партии на федеральных выборах. Хороший сквозной результат в рамках кампании: Народный референдум — парламентские выборы —

президентские выборы, получили именно те организации, которые показывают стабильную, систематическую работу. В их числе наши товарищи в Московской области, Северной Осетии, Орловской и Костромской областях, целом ряде других регионов. Если бы все региональные организации работали активно, развивали сеть партийных отделений, то мы бы получили и большее число участников Народного референдума, и более высокие показатели по итогам выборов.

С учётом сказанного предлагаю рассмотреть на ближайшем пленуме Центрального коми-

тета КПРФ вопрос: «О путях и способах укрепления первичного звена работы партии в современных условиях».

**Второе.** Нужно, чтобы 12-13 миллионов голосующих за КПРФ граждан стали для нас не просто избирателями, определяющими свою позицию один раз в несколько лет. Необходимо решительно включать представителей этой среды в наш постоянно действующий актив, который изо дня в день пропагандирует идеи коммунистов, поддерживает нас не только словом и бюллетенем, но и другими конкретными делами.

Особое внимание — рабочему классу. Нужно изучать опыт европейских и других левых партий по защите интересов трудящихся. Не позднее ноября следует провести научно-практическую конференцию, либо пленум ЦК по вопросу «Об активизации деятельности КПРФ в рабочем движении и среди наемных работников». В перспективе мы обязаны обеспечить создание боевого профсоюзного объединения, идущего с партийными коммунистами рука об руку. Приблизить нас к решению этой задачи призваны работа с профессиональными союзами и проведение нового Съезда трудящихся России.

Следует помнить, работая с трудовыми коллективами, со структурами социального протеста, с ветеранскими, женскими и молодежными организациями, мы помогаем самоорганизации граждан, содействуем их борьбе за свои права и интересы. Нельзя ослаблять внимание и к детскому движению. Мы обязаны достойно встретить 90-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. В мае мы проведём массовый приём в пионеры на Красной площади и примем участие в вечерне-концерте, посвящённом этой дате в Кремлёвском дворце съездов. Мы поддерживаем идею о создании детской организации «Орлята России» имени Ю.А. Гагарина.

Выборы привлекли к нам значительное число новых молодых людей. Они прошли проверку в сложных условиях, принесли с собой здоровую энергетику. Надо смело выдвигать их на ответственные позиции. В ходе отчетно-выборной кампании мы просто обязаны поддержать все молодое, талантливое, современное.

**Третье.** На передний план выдвигается формирование резерва кадров. Генеральное направление этой работы — создание развитой системы их политической подготовки.

За три последних года в КПРФ вступило 47 тысяч человек. А значит, требуется целый отряд тех, кто обеспечит их обучение. Наступает время для ускоренного воплощения в жизнь решений июльского 2010 года Пленума ЦК КПРФ. В течение полутора-двух лет предстоит отработать специальную систему идейно-теоретического воспитания кадров. Предстоящий летний период необходимо активно использовать для отработки разнообразных методик подготовки партийного и комсомольского актива.



граммой развития партии на несколько лет вперёд. Подготовка к съезду должна стать делом всех коммунистов. Всем вместе нам необходимо выработать те принципы, которые позволят нарастить влияние КПРФ в обществе. Отчётам и выборам надлежит стать по-настоящему лучшим общепартийным советом. За время их проведения не только каждому се-

кретарю регионального комитета, но и члену Президиума, секретарю ЦК следует посетить отчетно-выборные собрания в целом ряде первичных отделений.

Готовясь к главному партийному форуму, мы обязаны исходить из необходимости решения следующих задач.

**Первое.** Важнейшей задачей предстоящего периода становится повышение боеспособности партии через наращивание её рядов, организационное и кадровое укрепление первичных и местных отделений.

Выборы наглядно продемонстрировали: состояние партии, её общая численность, возрастной состав, да и уровень подготовки части товарищей не гарантирует должного противодействия государственной машине тотальных фальсификаций. На федеральных выборах в России открылось почти сто тысяч избирательных участков. Это означает, что необходимо иметь не менее четырёхсот тысяч грамотных и идейных бойцов — тех, кто способен выдерживать интеллектуальные и физические нагрузки по 30-40 часов подряд. К ним должны присоединяться группы оперативного реагирования, организации массового протеста, группы защиты результата. Наконец, их работе должна предшествовать деятельность армии агитаторов, численно превосходящая ряды наблюдателей как минимум втрое. Следовательно, постоянно действующий актив членов, сторонников и союзников партии должен насчитывать более миллиона человек.

Сегодня наша агитационно-пропагандистская работа в регионах выглядит крайне неровно именно потому, что велика разница в состоянии партийных отделений. Не укрепив первичные и местные организации, мы не сможем рассчитывать на эффективность нашей агитации. Увы, далеко не все граждане имеют доступ к альтернативным источникам информации. Лишь мы сами можем компенсировать это своей работой. Там, где это обеспечено, партия улучшает свои показатели. В наибольшей степени это касается мегаполисов. А тот потенциал, который есть на селе и в небольших городах, используется не

бюрократии. Но оно всё больше противоречит интересам абсолютного большинства — интересам рабочих, крестьян, инженерно-технических работников, преподавателей вузов, служащих НИИ, учителей, медработников, трудящихся сферы малого бизнеса. А их социально-классовые интересы все больше переплетаются национально-государственными потребностями. Тем самым создаётся возможность для расширения фронта национально-освободительной борьбы. В соединении этих двух начал лежит главное условие роста нашей поддержки, а значит и реального изменения курса, формирования Правительства народного доверия, подлинного возрождения страны.

От 5 до 15 трл. руб. по разным оценкам составляет цена путинских обещаний, щедро розданных перед выборами. А это значит, что выполнить их невозможно. Рост протестных настроений на фоне новой волны мирового экономического кризиса неизбежен. Уже сейчас, если считать реально, то бедных в России никак не менее 40 миллионов человек. А это — треть населения страны. К концу 2013 года их может стать более половины. Накапливается такая же критическая масса, которая привела к социальному взрыву в 1917 году.

Страна подходит к стратегическому повороту в своей истории. Ответственность КПРФ за судьбу народа России повышается. Моральная и идейная база для наращивания нашего влияния есть. Опросы ФОМ и Левада-Центра свидетельствуют: за общественное устройство социалистического типа, основанное на государственном планировании и распределении, ратуют сегодня 49% россиян. А ведь в 1992 году их оставалось только 13%. Более того, в настоящее время 50% граждан оценивают верхи как власть вора и коррупционеров. 20 лет назад таковых насчитывалось только 11%. Эта социология явно указывает на новые возможности партии. Одновременно она свидетельствует: действуя только привычными методами, мы не добьёмся победы. Предел успеха, если работать по старинке — 25-30% голосов. Формирование новой стратегии и тактика партии выходит для нас на первый план. Предстоит шире и эффек-

# Укреплять партию, достигать новых рубежей!

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

Окончание. Начало на стр. 5-7

**Четвёртое.** Важнейшая задача — наращивание возможностей по доведению наших идей до населения страны.

Многие соотечественники имеют слабое представление о программе КПРФ, о том, что предлагают стране коммунисты. Программные цели и задачи партии должны оставаться в центре наших пропагандистских усилий. Предложения КПРФ следует подкреплять мощной кампанией по разоблачению деятельности власти, ведущей к деградации страны, снижению жизненного уровня трудящихся. Нужно демонстрировать тесную связь проводимой в России политики с интересами внешних сил, с агрессивной и разрушительной политикой финансового империализма. Обращаясь к успехам социалистического строительства в современном мире, мы призваны показывать опыт народных предприятий. Наш долг — организовать выпуск специальных изданий о достижениях великой Советской эпохи.

Не ослабляя внимание к содержанию агитации необходимо брать на вооружение и развивать её наиболее эффективные формы. Наша агитация должна быть «забойной», в лучших традициях рекламных технологий. Думаю, что без приглашения специалистов в этой области не обойтись. Агитационные приёмы должны быть созвучны нынешнему состоянию умов. Наступает время более сильных шагов и призывов. Предстоит обновить общую подачу образа партии. Сохраняя привычный облик партии — организатора и интеллектуала, необходимо интегрировать в него черты волевой организации, способной на быстрые и неожиданные ходы.

Нужно искать наиболее действенные способы диалога с обществом. Предстоит умножить использование Интернета. Результаты на данном направлении у нас есть, но перспективы несравненно шире. Нужно наращивать присутствие партии в «мировой паутине», развивать интернет-СМИ, активизировать работу в социальных сетях. Конечно, это потребует работы над содержанием, создания редакций, привлечения специалистов и многого другого. Да, затратно и трудоёмко! Но это важнейшее средство усиления влияния партии, особенно в молодёжной среде.

Надо позаботиться и о налаживании «параллельной» информационной сети, использующей фактор личного общения. Во многом, она работает через семейные и дружеские связи. Распространение информации «вживую» способно давать блестящий эффект. В любом круге общения есть тот, благодаря кому информация становится взаимным достоянием. Нужно, чтобы возможности граждан цеплять такую информацию из наших источников расширялись. Вот почему 100-летие газеты «Правда» должно стать для нас не только временем юбилейных мероприятий, но и периодом осмысления перспектив её развития. Мы обязаны максимально помочь «Советской России», нарастить влияние «Правды». Удвоение подписки на печатный орган ЦК КПРФ — это реально. Праздники «Правды» обязаны провести все региональные отделения без исключения.

**Пятое.** Усиление фронта парламентской борьбы.

За последний год мы существенно упрочили

свои позиции в Государственной Думе. Численность фракции КПРФ в парламенте страны выросла с 57 до 92 человек. Более представительные фракции возникли и в региональных парламентах. Возможности для законотворческой деятельности существенно расширились. На федеральном уровне мы уже имеем пакет исключительно важных законопроектов. В их числе стоит особо выделить: о национализации, об образовании, о детях войны, о прогрессивном налогообложении.



Подчеркиваю, что борьба за принятие этих федеральных законов — задача не только фракции в Госдуме. Партийный актив должен постоянно требовать этого на протестных мероприятиях, в средствах массовой информации, на встречах с избирателями. А депутаты региональных парламентов призваны подкрепить эту работу инициативами с мест.

Мы обязаны продолжить решительную борьбу за честные выборы. Для этого необходимо добиваться формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе. Обязательного участия всех кандидатов в дебатах и снятия с выборов тех, кто от дебатов уклоняется. Равномерного освещения деятельности партий и кандидатов в предвыборный период в СМИ. Усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Осенью нам предстоит очередной тур выборов в регионах. Наше сегодняшнее представительство в органах муниципальной власти приблизилось к девяти тысячам человек. Этого, однако, крайне недостаточно. Мы просто обязаны качественно усилить свои позиции на уровне местного самоуправления. Впереди и выборы губернаторов по новым правилам.

В программном отношении наша депутатская вертикаль обеспечена. В ближайшее время комплекс предложений КПРФ должен пополниться государственной программой производства детского питания (90% детей сегодня имеют ту или иную патологию). Особое внимание предстоит уделить селу и малым городам России.

**Шестое.** На фоне неизбежного обострения

социально-экономической ситуации нельзя упускать из виду вероятность досрочных выборов — и думских, и президентских.

Как мы видим, проблема защиты результата на выборах обостряется. У нас выявились серьёзные недоработки в процессе контроля за ходом голосования. Эта работа пока не носит системного характера, как в регионах, так и в центре. Не все хорошо и с подбором кадров для работы в избиркомах. У многих нет достаточных знаний, опыта и настойчивости для про-

из Москвы. А 70-летие победы под Сталинградом совпадает с 20-летием КПРФ, которое мы должны встретить, омоложив и оосовременив деятельность своих структур.

Русофобский курс власти вызывает в обществе всё большее негодование и протест. У граждан крепнет воля к борьбе за свои права, за светлое и достойное будущее наших детей и внуков. В современной национально-освободительной борьбе народам нашей страны есть на кого опереться. Коммунистическая партия Российской Федерации унаследовала лучшее из колоссального опыта СССР и КПСС, прошла жёсткую школу 20 лет оппозиционной борьбы. КПРФ глубоко укоренилась в народе. Она обладает научно разработанной программой возрождения страны, опытными кадрами организаторов и специалистов. Оценка КПРФ ситуации в стране, итогов прошедших выборов была самой определенной и последовательной. Это ещё больше укрепляет наши позиции в качестве ядра здоровых оппозиционных сил.

Необходимо повышать боеспособность партии на новом этапе политической борьбы. Чем выше будет авторитет КПРФ, чем активнее мы будем приобретать новых сторонников. Справимся с этими задачами — поддержка народа будет за нами!

\*\*\*

Уважаемые участники Пленума!

Для нашей страны наступает новое время — время крайне важных и решительных перемен. Эти перемены зреют противоречиво, но цель и смысл их очевидны. Это построение справедливого общества в интересах человека труда.

Нынешняя власть непременно уйдёт. Будущее за созидателями, теми, кто умеет мыслить, строить и побеждать. Теми, кто вновь сделает богатейшую страну мира — Россию — великой, а, значит, социалистической!

Поздравляем!



## Отметили юбилей

**28 марта**

**Владимир Филиппович Кузнецов**, член КПРФ, проживающий в с. Лазо Лазовского района;

**Геннадий Егорович Егоров**, член КПРФ, проживающий в пос. Раздольное Надеждинского района.

**29 марта**

**Анатолий Владимирович Проценко**, член КПРФ, проживающий в Уссурийске;

**Юрий Александрович Машков**, член КПРФ, проживающий в Большом Камне.

*Комитет Приморского краевого отделения КПРФ сердечно поздравляет юбиляра и желает ему крепкого здоровья, счастья, неиссякаемой веры в социализм, в лучшее будущее нашей Родины!*

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приморскому краю. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 25-00129 от 03.12.2009 г.

Учредитель и издатель газеты:

Приморское краевое отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Адрес учредителя, издателя, редакции:

690078, г. Владивосток, ул. Комсомольская, 5 а, 7 этаж, каб. 704

Телефон: 245-48-02 e-mail: komitet@pkokprf.ru сайт: www.pkokprf.ru

Номер подписан в печать в 18:00, по графику — в 18:00.

Газета отпечатана 3 апреля 2012 г. в ОАО «ИПК «Дальпресс», г. Владивосток, пр. «Красного знамени», д. 10.

Редакция в переписку не вступает, рукописи, письма не возвращаются.

Мнение авторов не всегда совпадает с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Тираж 1600 экз. Номер заказа 441. Цена свободная.

На газету «Правда Приморья» можно подписаться в любом почтовом отделении края, с любого месяца

**Подписной индекс 53468**

Редактор В. Ф. Гончаров.